1 ноября 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 21-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей



Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день августа 1912 года. на награжденіе псаломщика церкви села Плуденаго, Краснослободскаго уѣзда ,Пензенской епархіи, Василія *Викторова* золотою медалью съ надписью „за усердіе," для ношенія нашеѣ на Александровской лентѣ, за 50 лѣтнюю службу.

О доставленіи къ 1 декабря метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, отъ 4 октября 1912 г. за 9, дано знать, что, на основаніи ст. 69 Высочайше утвержденнаго 23 Іюня 1912 года закона объ измѣненіи дѣйствующаго Устава о Воинской Повинности (Собр. Указ. 1197), метрическія выписи причтами должны быть доставляемы учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1 Декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполненію воинской повинности; при этомъ, согласно разряду 1-му Высочайше утвержденнаго 1 Іюля 1912 года закона о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи Устава о Воинской Повинности (Собр. Указ. 1344), измѣненія эти пріобрѣтаютъ силу съ 1 Декабря 1912 года. Въ виду сего церковные причты должны нынѣ же озаботиться составленіемъ метрическихъ выписей на лицъ, которыя къ 1 Января 1912 года достигнутъ 20 лѣтъ, и доставленіемъ ихъ къ 1-му Деаабря текущаге года учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки.

Распоряженія Св. Синода

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 августа, за № 6903, дано знать, что по ходатайству Епархіальнаго Начальства положена пенсія: заштатному псаломщику церкви села Ивановки, Инсарскаго уѣзда, Алексадру *Михайлову* въ размѣрѣ 100 рублей; заштатному псаломщику церкви села Камакужи, Инсарскаго уѣзда, Николаю *Архарову* въ размѣрѣ 100 рублей; дѣтямъ умершаго діакову церкви

села Вороны, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Ѳеодору *Акимову* въ размѣрѣ девяноста девяти рублей; вдовѣ протоіерея села Грабова, Пензенскаго уѣзда, Василія *Быстрова* Варварѣ *Быстровой* въ размѣрѣ ста восмидесяти рублей; вдовѣ псаломщика церкви села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Леонида *Казанскаго* Александрѣ *Казанской* съ шестью несовершеннолѣтними дѣтьми въ размѣрѣ тридцати трехъ рублей; заштатному священнику церкви села Кукарокъ, Чембарскаго уѣзда, Григорію *Громову* въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей въ годъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 2-го октября 1912 года за № 15149, дано знать, что по случаю убытковъ отъ градобитія, въ 1911 году, назначены единовременныя пособія: священнику церкви села Воскресенской Саловки, Инсарскаго уѣзда, Николаю *Свищеву* 60 рублей; священнику церкви села Огарева, того же уѣзда, Іоанну *Тассову* 40 рублей, и священнику церкви села Урей, Краснослободскаго уѣзда, Іоанну *Николаевскому* 40 рублей. Причту церкви с. *Малой Таньевки*, Саранскаго уѣзда, 50 руб.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій обратился къ Преосвященному Митрофану Епископу Пензенскому съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 Декабря 1887 г. / 8 Января 1888 г. за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся

къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества.

На основаніи сего опредѣленія, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать роспоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ: 2) *въ теченіе всей этой седмицы* (согласно опредѣленія Св. Синода отъ 20 февраля 1908 г. за № 1184) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между языческими Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписа, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ: 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не приминетъ сообщить о томъ свѣдѣнія Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше про-

шу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами (коихъ и препровождается 800 экземпляровъ) съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Владиміръ Митрополитъ Московскій.

По поводу этого Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ духовенству произвести церковный сборъ пожертвованій въ недѣлю Православія 1913 г. съ соблюденіемъ изложенныхъ въ отношеніи правилъ; причемъ подтвердить благочиннымъ, что собранныя пожертвованія должны быть представляемы не въ Консисторію, а въ Пензенскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Распоряженія Епарх. Начальства

Учреждены миссіонерскіе кружки въ приходахъ 3 округа, Саранскаго уѣзда: Ладѣ, Голубцовкѣ, Пушкинѣ, Ивановскомъ, Чуфаровѣ, Малыхъ-Березникахъ. Елховкѣ, Анненковѣ, Салмѣ Старой-Михайловкѣ, Еремѣевкѣ, Лопатинѣ, Говоровѣ, Вырыпаевѣ, Самаруковѣ и Трофимовщинѣ,

опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3 октября 1912 года за № 16277/5710.

Учрежденъ церковно-приходскій совѣтъ при Казанской г. Н.-Ломова, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 12 сего декабря за № 6035.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства.

Вдовѣ протоіерея церкви села Воскресенской Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Алевтинѣ *Лентовской* за пожертвованіе въ церковь названнаго села 300 рублей, изъ коихъ 150 рублей на нужды церкви и 150 рублей за вѣчное поминовеніе ея на случай смерти; прихожанамъ села Нечаевки, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе въ собственность приходской церкви общественныхъ домовъ для жительства священника и псаломщика.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Братства во имя Царицы Небесной при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911-ый годъ.

ПРИХОДЪ	Наличными.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
I.				
Въ 1911 году поступило:				
1) Членскихъ взносовъ:				
а) почетныхъ по ст. ст. 121, 150 и 163..	300	—	—	—
б) дѣйствительныхъ по ст. ст: 63, 64, 77, 87, 88, 89, 94, 98, 99, 100, 102, 103, 104. 109, 113, 117, 118, 119, 120, 123, 12 , 127, 134, 137, 142, 143, 145, 151, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 159, 161, 162, 168, 169, 170, 172, 174,.	133	—	—	—
в) соревновательныхъ по ст. ст: 101, 105, 106, 107, 108, 110, 111, 114, 115, 116, 122, 124 и 171	13	—	—	—
2) Крупныхъ пожертвованій по ст. 154.	25	—	—	—
3) Процентовъ съ капитала по ст. ст. 65, 79, 80, 129 и 130.	71	48	—	—
4) Сбора по подписнымъ листамъ по ст. ст: 59, 60, 61, 62, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 91, 92, 93, 95, 96, 97, 112, 125, 131, 132, 133,				

135, 138, 139, 140, 141, 144, 146, 147, 149, 160, 164, 165, 166, 167, 174 и 175	370	49	—	—
5) Кружечнаго сбора въ училищной церкви ст. ст. 90, 128. 148 и 173 .	56	46	—	—
6) Переходящихъ суммъ по ст. 136 .	—	—	350	—

Всего поступило
наличными. . . . . 969 р. 43 к.
билетами. . . . 350 р. — к.

Итого . 1319 р 43 к.

Остатокъ 1910 года
наличными . . . 529 р. 60 к.
билетами . . . 1100 р. — к.

2949 р. 3 к.

РАСХОДЪ	Наличными. Р.	Наличными. К.	Билетами. Р.	Билетами. К.
II.				
Въ 1911 году израсходовано:				
а) На пріобрѣтеніе одежды и обуви недостаточнымъ воспитанницамъ ст. ст: 22, 39, 40, 41 и 44.	64	75	—	—
б) На содержаніе въ общежитіи училища, на обученіе музыки и за правоученіе ст. ст: 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 38, 42 и 45	950	50	—	—
в) Мелочного расхода ст. ст: 26, 27, 34, 37 и 43	24	60	—	—
г) Переходящихъ суммъ—ст. 36.	358	87	—	—
Итого . 1398 р. 72 к.				
Въ остаткѣ къ 1912 г.				
наличными . . 100 р. 31 к.				
билетами . . . 1450 р. — к.				
2949 р. 3 к.				

Приложеніе къ отчету о приходѣ и расходѣ суммъ Братства во Имя Царицы Небесной при Пензенскомъ Епархіальномъ училищѣ за 1911 годъ

	Наличными. Р.	Наличными. К.	Билетами. Р.	Билетами. К.
I.				
Въ 1911 году поступило пожертвованій:				
1) Крупныхъ пожертвованій: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, управляющаго Ставропигіальными „Новый Іерусалимъ“ именуемыми монастырями (нынѣ епископомъ Калужскимъ)	25	—	—	—
Всего . 25 р. — к.				
2) Членскихъ взносовъ:				
а) Почетныхъ:				
Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана Епископа Пензенскаго и Саранскаго	200	—	—	—
Отъ Статскаго Совѣтника Алексѣя Егоровича Попова . .	100	—	—	—
Всего . 300 р. — к.				
б) Дѣйствительныхъ:				

Отъ Протоіерея Василія Петровича Маловскаго	3	—	—	—
Отъ О. Инспектора классовъ Пенз. Епарх. ж.у., Протоіерея Николая Ивановича Лентовскаго	3	—	—	—
Отъ преподавателя 1-ой Тифлисской мужской гимназіи А. Н. Ершова .	3	—	—	—
Отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Константина Александровича Шапошникова.	3	—	—	—
Отъ Предсѣдателя Совѣта Братства. Протоіерея Александра Павловича Протодіаконова	3	—	—	—
Отъ преподавателя Василія Ивановича Парнасскаго	3	—	—	—
Отъ воспитательницы Пенз. Епарх. училища Екатерины Александровны Примѣровой	3	—	—	—
Отъ преподавателя Василія Филлиповица Долинскаго	3	—	—	—
Отъ Предсѣдателя Совѣта училища, Священника Леонида Николаевича Кульметьева	3	—	—	—
Отъ Любови Егоровны Сацердотовой .	3	—	—	—
Отъ преподавателя Алексѣя Егоровича Попова	6	—	—	—
Отъ діакона Соборной ц. г. Наровчата А. А. Ювалова	3	—	—	—
Отъ бывшаго преподователя Дмитрія Андреевича Ювалова				
Отъ Казначея Н.-Ломовскаго Казанскаго мужского монастыря, Іеромонаха Макарія	3	—	—	—
Отъ священника с. Орловки. Наровчатскаго у., О. Іоанна Алекторова	3	—	—	—
	3			
Отъ священника с. Стяжкина, Наровчатскаго уѣзда, О. Никоаял Боло-				

ховскаго	10	—	—	—
Отъ Протоіерея Григорія Ивановича Иллюстрова	3	—	—	—
Отъ Протоіерея с. Катмиса, Городищенскаго уѣзда, О. Ахматскаго	3	—	—	—
Отъ Священника с. Абашева, Наровчатскаго уѣзда, О. Серафима Фелицына	6	—	—	—
Отъ Протоіерея с. Вышелей, Городищенскаго уѣзда, Петра Васильевича Орлова	3	—	—	—
Отъ О. Ректора Владимірской Дух. Семинаріи, Протоіерея Павла Петровича Борисовскаго	3	—	—	—
Отъ преподавателя Леонида Ивановича Рождественскаго	3	—	—	—
Отъ Каѳедральнаго Протоіерея Владиміра Ивановича Лентовскаго . . .	3	—	—	—
Отъ Протоіерея Ѳеодора Павловича Пучковскаго	3	—	—	—
Отъ Протоіерея села Головинщины, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петра Ивановича Терновскаго	3	—	—	—
Отп Статскаго Совѣтника Ивана Егоровича Гиляровскаго	3	—	—	—
Отъ настоятельницы Мокшанскаго Казанскаго женскаго монастыря, Игуменіи Маріи	3	—	—	—
Отъ Начальницы училища Варвары Александровны Аксеновой	3	—	—	—
Отъ Протоіерея Василія Павловича Васильева	3	—	—	—
Отъ О. Ректора Пенз. Дух. Семинаріи, Протоіерея Матвѣя Сергѣевича Архангельскаго.	3	—	—	—
Отъ Варвары Александровны Берен-				

ской	3	—	—	—
Отъ Преподавателя Степана Васильевича Ильминскаго	3	—	—	—
Отъ преподавателя Александра Алексадровича Бѣляева	3	—	—	—
Отъ Свящ. с. Шаверокъ, Краснослободскаго уѣзда, О Іоанна Николаевича Никольскаго	3	—	—	—
Отъ Инспектора Пенз. дух. сем. Петра Викторовича Тихомирова . .	3	—	—	—
Отъ Настоятеля Ново-Серафимской пустыни, Іеромонаха Павла . . .	3	—	—	—
Отъ начальницы Зиновской Рождество-Богородицкой Общины, Саранскаго уѣзда	3	—	—	—
Отъ свящ. с. Никольской Пестровки, Инсарскаго уѣзда О. Е. А. Иванова.	3	—	—	—
Отъ бывшей Начальницы Пенз. Епар. у. Екатерины Александровны Меринской	3	—	—	—
Отъ Настоятельнины Керенскаго Тихвинскаго ж. монастыря, Игуменіи Евпраксіи	3	—	—	—
Всего . 133 р. — к.				

в) Соревновательныхъ:

Отъ свящ. с. Вороны, Краснослободскаго уѣзда, Θ. Іоанна Соболевскаго . .	1	—	—	—
Отъ свящ. с. Ст. Акшина, Инсарскаго у., о А. П. Соколова . . .	1	—	—	—
Отъ свящ. с. Лемдяйскаго Майдана, Инс. у. о І. Н. Феликсова . . .	1	—	—	—
Отъ свящ. с. Рязановки, Инс. у. о. Стафана Соколова	1	—	—	—

Отъ свящ. с. Знаменскаго, Мокш. у. о. Василія Прозорова	1	—	—	—
Отъ. свящ. с. Р. Качима, Городищ. у. о. Іоанна Небосклонова	1	—	—	—
Отъ Протоіерея Симеона Васильевича Магнусова	1	—	—	—
Отъ свящ. с. Кочетовки, Наровч. у. о. Владиміра Вихорева	1	—	—	—
Отъ свящ. с. Знаменской Лопуховки. Городищенскаго уѣзда, о. Іоанна Печерина	1	—	—	—
Отъ Настоятельницы Тихвинскаго, Саранскаго уѣзда, общежительнаго ж. монастыря, Игуменіи Серафимы .	1	—	—	—
Отъ воспитательницы Антонины Ивановны Чудодѣевой	1	—	—	—
Отъ свящ. с. Николаевки, Пенз. у. о. Іоанна Фіалкова	1	—	—	—
Отъ Александры Ивановны Морошкиной	1	—	—	—
Всего . 13 р. — к.				

3) Сбора по подписнымъ листамъ:

Отъ Настоятеля Наровчатскаго Троицкаго монастыря, Игумена Іосифа .	3	—	—	—
Отъ Настоятельницы Тихвинскаго, Саранскаго уѣзда, ж. монастыря, Игуменіи Серафимы	—	65	—	
Отъ Благочиннаго 2-го окр., Мокшанскаго уѣзда, Протоіерея А. Никольскаго	5	—	—	—
Отъ Благоч. 2-го окр., Инсарскаго у.. протоіерея В. Александровскаго .	5	80	—	—
Отъ Благоч. 3-го окр, Наровч. у..				

свящ. Д. Благосмыслова	14	45	—	—
Отъ Благоч. 3-го окр., Красносл. у., свящ. В. Викторова	27	—	—	—
Отъ Благоч. 4-го окр., Городищ. у., свящ. Д. Столыпина	5	53	—	—
Отъ Благ. 1-го окр, Керенскаго у., прот. Н. Любимова	10	80	—	—
Отъ Благоч. 1-го окр. Саранскаго у., прот. І. Сатурнова	4	—	—	—
Отъ Благоч. 2-го окр. Красносл. у., свящ. А. Гроздова.	15	10	—	—
Отъ Благоч. 2-го окр., Чембарскаго у., прот. П. Боголюбова	3	50	—	—
Отъ Благоч. 3-го окр. Инс. у., свящ. Н. Свищева	13	60	—	—
Отъ Благоч. 2-го окр. Городищ. у., свящ. Д. Беневоленскаго	11	10	—	—
Отъ Благоч. 2-го окр. Керенскаго у., свящ. І. Лукьянова	17	60	—	—
Отъ настоятельницы Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, Игумеnіи Евпраксіи	7	—	—	—
Отъ Благоч. 1-го окр., Наровч. у., прот. П Дилигентова	5	50	—	—
Отъ Благоч. 2-го окр., Н.-Лом. у., свящ. К. Рождественскаго	13	5	—	—
Отъ Благоч. 4 окр., Наровч. у. свящ. Ѳ. Жаворонкова	4	84	—	—
Отъ Благоч. 4 окр., Инсарск. у., свящ. П. Конкретова	8	55	—	—
Отъ Благоч. 3 окр, Городищ. у., свящ. А. Листова	4	85	—	—
Отъ Благоч. 1 окр., Мокшанск. у., Прот. М. Снѣжницкаго	2	85	—	—
Отъ Благоч. 3 окр., Мокшанск. у., прот. Н. Ювенскаго	21	45	—	—

Отъ Благоч. 4 окр., Чембарскаго у., свящ. А. Соколова	14	95	—	—
Отъ Благоч. 1 окр., г. Краснослободска. прот. П. Орнатскаго	4	70	—	—
Отъ Благоч. 1 окр., Пенз. уѣзда, свящ. А. Солонова	10	—	—	—
Отъ Начальницы училища В. А. Аксеневой	4	—	—	—
Отъ Благ. Саранскихъ городскихъ церквей, протоіерея Димитрія Охотина .	10	—	—	—
Отъ Благ. 2 окр., Наровч. у., свящ. А. Ярославскаго	3	6	—	—
Отъ Благ. 1 окр. 2 уч., Инс. у., свящ. К. Виноградова	16	90	—	—
Отъ Благ. 2 окр. Саранскаго у., свящ. А. Васильевскаго	11	50	—	—
Отъ Благ. 3 окр., Сар. уѣзда, прот. В. Успенскаго.	3	65	—	—
Отъ Благ. 3 окр., Городищенскаго уѣзда.	1	—	—	—
Отъ воспитательницы Е. А. Примѣровой	10	—	—	—
Отъ Благ. 1 окр., Чемб. у., прот. Матоія Тархова.	31	—	—	—
Отъ Благ. 1 окр. Городищ. у., прот. Іоанна Тархова	7	20	—	—
Отъ Настоятеля Саранскаго мужского монастыря, Архимандрита Алексія . .	5	—	—	—
Отъ протоіерея В. П. Маловскаго.	3	—	—	—
Отъ Настоятельницы Знаменскаго ж. мон., Инсарскаго уѣзда. Игуменіи Параскевы.	1	—	—	—
Отъ Настоятеля Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго мужского монастыря. Игумена Амвросія. . .	6	—	—	—
Отъ Благ. 1 окр., Наровч. уѣзда, свящ.				

А. Боголюбова	3	32	—	—
Отъ Благ. 4 окр., Инсарскаго уѣзда свящ. П. Конкретова	9	24	—	—
Отъ Настоятельницы Александро-Невскаго ж. монастыря, Крас. уѣзда, Игуменіи Варвары	3	—	—	—
Отъ Настоятельницы Параскево-Вознесенскаго женск. монастыря, Инсарскаго уѣзда, Игуменіи Евпраксіи .	2	—	—	—
Отъ Настоятельницы Н.-Ломовскаго Успенскаго женскаго монастыря, Игуменіи Анатоліи . .	1	75	—	—
Отъ Настоятеля Вьясскаго Владимірскаго мужского монастыря, Игумена Варсонофія	3	—	—	—
Всего... 370 р. 49 к.				
Примѣчаніе: Лица, пожертвовавшія не менѣе одного рубля по подписнымъ листамъ занесены въ списокъ членовъ Братства на общихъ основаніяхъ устава Братства.				
4) Кружечнаго сбора въ училищной церкви сосчитано: 10-го февраля 1911 г.	14	—	—	—
18 іюля	20	—	—	—
17 октября . .	11	41	—	—
14 декабря	11	5	—	—
Всего кружечнаго сбора 56 р. 46 к.				
5) Проценты съ капитала:				
а) по сберегательной книжкѣ за № 55207 за 1910 г.	24	93	—	—

б) По билетамъ: по билету Гос. Ком. Погашенія долговъ за № 383, по билету 4°/о Государственной ренты за № 09587, серія 266 и по четыремъ билетамъ 5°/о свидѣтельствъ Крестьянскаго Позем. Банка за №№ 11035, 13970, 165586 и 165587	27	55	—	—
в) По билету Государственной Комиссіи Погашенія долговъ на вѣчный вкладъ за № 38283 .	19	—	—	—
Всего процентовъ 71 р. 48 к.				
6) Переходящихъ суммъ: Пріобрѣтены три листа 5°/о Свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка				
а) за № 10307	—	—	100	—
б) за № 41472	—	—	100	—
в) за № 05510	—	—	150	—
Всего переходящихъ суммъ 350 р.				
II.				
Израсходовано въ 1911 году:				
а) На пріобрѣтеніе одежды и обуви для воспитанницъ: Черноозерской Серафимы II кл., Фенелоновой Вѣры II кл., Новгородской Ираиды II кл., Фриновской Анны V кл. и Артоболевской Нины VI класса	64	75	—	—
Всего . 64 р. 75 к.				

б) На содержаніе въ общежитіи училища и за правоученіе учениць:				
Дагестановой Надежды—I кл.	60	—	—	—
Соколовой Маріи II пар. кл. . .	24	—	—	—
Захаровой Анны I кл	40	—	—	—
Прозоровыхъ—Антонины V кл., Александры VII кл. и Анны II осн. кл	70	—	—	—
Рамзайцевой Юліи IV пар. кл . .	55	—	—	—
Металловыхъ—Татьяны V кл. и Вѣры III кл . . .	55	—	—	—
Беринговой Евфаліи VI пар. кл..	55	—	—	—
Покровской Антонины V кл.. . .	43	50	—	—
Васильевой Анны IV пар. кл. . .	34	—	—	—
Дроздовой Маріи I кл.	23	—	—	—
Бурметьевой Наталіи II осн. кл. .	30	—	—	—
Державиной Ольги I осн. кл. .	10	—	—	—
Черноверской Серафимы II кл. . .	20	—	—	—
Архангельской Маріи II кл . . .	10	—	—	—
Изумрудовой Маріи I кл.. . . .	25	—	—	—
Целебровской Евгеніи IV осн. кл.	25	—	—	—
Горизонтовой Татьяны V кл. .	25	—	—	—
Столыпиной Нины VI пар. кл..	25	—	—	—
Орловой Вѣры III кл . . .	20	—	—	—
Дѣвиченской Серафимы III кл	20	—	—	—
Феликсовой Александры IV пар. кл.	20	—	—	—
Люстровой Серафимы VI пар. кл.	30	—	—	—
Богоявленской Татьянѣ I кл.	19	—	—	—
Миролюбовой Раисы III пар. кл .	24	—	—	—
Студенцовой Александры V кл. .	24	—	—	—
Хуторской Александры IV кл .	20	—	—	—
Агринской Маріи I кл	20	—	—	—
Керенской Антонины VII кл . .	20	—	—	—
Рамзайцевой Фаины III кл . . .	24	—	—	—
Бурметьевой Евдокіи V кл . . .	20	—	—	—

Прозоровой Антонины VI кл . .	20	—	—	—
Тепловой Екатерины IV кл. . .	20	—	—	—
Рамзайцевой Варвары I кл . .	20	—	—	—
За обученіе музыки Прозоровой Маріи VI кл	10	—	—	—
Всего . 950 р. 50 к.				
в) Мелочного расхода:				
За храненіе въ Госуд. Банкѣ 4% Госуд. ренты отъ 1-го по 10-ое февваля 1911 года	—	40	—	—
За мѣдный сундукъ для храненія %% бумагъ	7	50	—	—
Разсыльному по дѣламъ Братства.	5	—	—	—
За отпечатаніе Отчета Братства за 1910 г.	7	50	—	—
За брошюровку 210 экз. отчета Братства	4	20	—	—
Всего мелочного расхода 24 р. 60 к.				
г) Переходящія суммы:				
На пріобрѣтеніе трехъ листовъ 5% Свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за №№ 103107, 41472 и 05510	358	87	—	—
Всего переходящихъ суммъ 358 р. 87 к.				
Всего израсходовано въ 1911 г. наличными 1398 рублей 72 коп.				

Члены Братства Царицы Небесной при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911 годъ.

1. Почетные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій.

Статскій Совѣтникъ Алексѣй Егоровичъ Поповъ, преподаватель Пенз. Епарх. женскаго училища.

Протоіерей г. Инсара Іоанъ Іосифовичъ Щепотинъ, (скончался въ сентябрѣ 1912 г.)

Гедеонъ, Архимандритъ Н.-Ломовскаго мужскаго монастыря (скончался въ 1911 году.)

2. Пожизненные члены.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, управляющій Ставропигіальнымъ Воскресенскимъ „Новый Іерусалимъ“ именуемымъ монастыремъ, Московской епархіи (нынѣ епископъ Калужскій и Боровскій).

Его Высоко-Преосвященство, Высоко-Преосвященнѣйшій Стефанъ, Архіепископъ Курскій.

Протоіерей г. Городища Іоаннъ Тарховъ.

Протоіерей с. Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ Шуструйскій (скончался).

3. Дѣйствительные члены.

Настоятель Троицкаго Сканова монастыря, игуменъ Іосифъ.

Протоіерей г. Саранска Димитрій Ивановичъ Охотинъ.

Казначей Н.-Ломовскаго Казанскаго мужского монастыря, іеромонахъ Макарій.

Священникъ с. Орловки, Наровчатскаго уѣзда, І. Алекторовъ.

Священникъ с. Стяжкина, Наровчатскаго уѣзда, Н. Болоховскій.

Свящ. с. Абашева, Наровчатскаго уѣзда, С. Фелицынъ.

Протоіерей с. Лады, Саранскаго уѣзда, В. Успенскій.

Протоіерей Матѳій Тарховъ.

Священникъ Григорій Грошовъ.

Архимандритъ Алексій, бывшій настоятель Саранскаго Петропавловскаго мужского монастыря.

Свящ. с. Потьмы, Н.-Ломовскаго уѣзда, А. Столыпинъ.

Настоятельница Мокшанскаго Казанскаго женскаго монастыря, Игуменія Марія.

Настоятель Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго мужского монастыря, Игуменъ Амвросій.

Свящ. с. Шаверокъ, Краснослободскаго уѣзда, І. Никольскій.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. Шапошниковъ.

Начальница Пенз. еп ж. уч. В. А. Аксенова.

Бывшая Начальница Е. А. Меринская.

Предсѣдатель Совѣта училища. свящ. І. Н. Кульметевъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, прот. А. П. Протодіаконовъ.

Инспекторъ классовъ Пенз. Е. ж. у., прот. Н. И. Лентовскій.

Настоятельница Александро-Невскаго, Краснослоб. уѣзда, женскаго монастыря, Игуменія Варвара.

Настоятель Ново-Серафимовской пустыни, Сар. уѣзда, іеромонахъ Павелъ.

Настоятельница Зиновской Рождество-Богородицкой женской общины, Саранскаго уѣзда.

О. ректоръ Пенз. Дух. семинаріи, прот. М. С. Архангельскій.

О. Ректоръ Владимірской Дух. семинаріи, прот. П. П. Борисовскій.

Смотритель 1-го Пенз. дух. училища, прот. В. П. Васильевъ.

Смотритель Тихон. дух. у. с. с. И. Е. Гиляровскій.

Инспекторъ Пенз. дух. семин. П. В. Тихомировъ.

Каѳедральный протоіерей В. И. Лентовскій.

Протоіерей В. П. Маловскій.

Преподаватель 1-й Тифлисской мужской гимназіи А. Н. Ершовъ.

Преподаватель В. И. Парнасскій.

Преподаватель А. Е. Поповъ.

Преподаватель В. Ф. Долинскій.

Любовь Егоровна Сацердотова.

Варвара Александровна Беренская.

Преподаватель С. В. Ильминскій.

Діаконъ соборной ц. г. Наровчата А. А. Юваловъ.

Бывшій преподаватель Пенз. е. ж. у. Д. А. Юваловъ.

Воспитательница Е. А. Примѣрова.

Преподаватель А. А. Бѣляевъ.

Пензенскій купецъ С. М. Фалинъ.

Свящ. с. Сутягина, Красносл. уѣзда, П. Ремезовъ.

Прот. с. Головинщины, Н. Ломовскаго у. П. Терновскій.

Протоіерей Ѳ. П. Пучковскій.

Прот. с. Н. Шкафта, Городищ. уѣзда, Г. И. Иллюстровъ.

Прот. с. Катмисъ, Городищ. уѣзда, Ахматскій.

Прот. с. Вышелей, Городищ. уѣзда, П. В. Орловъ.

Преподаватель Л. П. Рождественскій.

Настоятельница Керенскаго Тихвинскаго женскаго монастыря, игуменія Евпраксія.

Настоятель Вьясскаго Владимірскаго мужского монастыря, игуменъ Варсонофій.

Свящ. с. Пестровки, Инсарскаго уѣзда, Евлампій Ивановъ (скончался).

4. Члены—соревнователи.

Священникъ с. Соловцовки, Мокш. у., В. Небосклоновъ.

Свящ. с. Муратовки, Мокш. у., І. Ципровскій.

Благоч. 3 окр., Наровч. у., свящ. Д. Богосмысловъ.

Протоіерей Николай Любимовъ.

Священникъ Владиміръ Поспѣловъ.

Благоч. 2 окр., Керенск. у., І. Лукъяновъ.

Свящ. с. М. Ижморы, Керенск. у., Н. Коронатовъ.

Священникъ Б. Ижморы, Кер. у., Д. Масловскій.

Священникъ Владиміръ Масловскій.

Благ. 2 окр., Н.-Лом. у., свящ. К. В. Рождественскій.

Священникъ Леонтій Райскій.

Священникъ Алексій Васильевичъ Виноградскій.

Татьяна Алексѣевна Охотина.

Свящ. с. Знаменскаго, Мокш. у., Василій Прозоровъ.

Свящ. с. Р. Качима, Городищ. у., Іоаннъ Небосклоновъ.

Священникъ Евгеній Граціанскій.

Григорій Булычевъ.

Павелъ Робустовъ.

Андрей Ефанкинъ.

Священникъ Керскій.

Священникъ Михаилъ Любимовъ.

Священникъ В. Ципровскій.

Священникъ Александръ Симилейскій.

Священникъ Г. Козловъ.

Священникъ Александръ Ксенократовъ.

Священникъ Владиміръ Вихоревъ.

Свящ. с. Знаменской Лопуховки, Город. у., І. Печеринъ.

Настоятельница Саранскаго Тихвинскаго ж. монастыря, игуменія Серафима.

Свящ. с. Николаевки, Пенз. у., Іоаннъ Фіалковъ.

Благочинный 3 окр., Городищенскаго уѣзда.

Н. А. Началова.

О. И. Масловская.

Л. А. Быстрова.

В. Д. Милова.

А. И. Морошкина.

Д. Н. Карсаевская.

А. А. Мазжухина.

В. Г. Козлова.

Казначей Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго мужского монастыря, іеромонахъ Меѳодій.

Священникъ с. Вороны, Красносл. у., І. Соболевскій

Свящ. с. Акшина, Инсарскаго уѣзда, А. Соколовъ.

Свящ. с. Лемдяй, Инс. у., І. Н. Феликсовъ.

Свящ. с. Рязановки, Инс. у., Стефанъ Соколовъ.

Протоіерей С. В. Магнусовъ, епархіальный миссіонеръ.

А. И. Чудодѣева.

Настоятельница Параскево-Вознесенскаго ж. м., Инс. у., игуменія Евпраксія.

Настоятельница Н.-Ломовскаго ж. м., игуменія Анатолія.

Священникъ Владиміръ Тарховъ.

Священникъ Василій Виллаховъ.

Священникъ Ѳ. Студенскій с. Чернышева, Чемб. у.

Церковный староста с. Чернышева, Чемб. уѣзда.

Священникъ С. Виллаховъ.

Церковный староста Соборной церкви г. Чембара.

Протоіерей Лагарповъ.

Священникъ Михаилъ Львовъ.

Священникъ Іоаннъ Салмановъ.

Священникъ Александръ Иссинскій.

Священникъ Александръ Миловзоровъ.

Настоятельница Знаменскаго ж. монастыря, Инсарскаго уѣзда, игуменія Параскева.

Протоколъ Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчетности Совѣта Братства во Имя Царицы Небесной „Всѣхъ Скорбящихъ радости“ при Пензенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911 годъ.

1912 года Сентября 11 дня. Ревизіонная комиссія, въ составѣ Каѳедральнаго протоіерея В. И. Лентовскаго, статскаго совѣтника И. Е. Гиляровскаго и протоіерея К. П. Ручимскаго, производили провѣрку приходо-расходной книги, отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по Братству Царицы Небесной за 1911 годъ, а также кассы Братства, при чемъ оказалось:

1) Приходо-расходная книга Братства въ исправности: всѣ листы, шнуръ и печать цѣлы; записи прихода и расхода суммъ ведены безъ подчистокъ; итоги и транспорты правильны. Суммы записывались на приходъ своевременно; расходованіе суммъ производилось соотвѣтственно постановленіямъ Совѣта Братства, своевременно записаннымъ въ журналы; на произведенные по Братству расхо-

ды имѣются расписки и другіе оправдательные документы; свидѣтельствованіе суммъ производилось по надлежащему.

2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за **1911** годъ составленъ вѣрно и съ приходо-расходною книгой согласенъ.

3) Въ день повѣрки въ кассѣ въ наличности найдена та сумма неприкосновеннаго и расходнаго капиталовъ, которая по книгамъ и документамъ быть должна, а именно: билетами одна тысяча пятьсотъ пятьдесятъ рублей (1550 руб.) и наличными двѣсти тридцать рублей 93 к. (230 р. 93 к.), изъ коихъ двѣсти одиннадцать рублей и 61 коп. (211 р. 61 коп.) находятся въ Сберегательной кассѣ Пензенскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ за № 55207 и девятнадцать рублей 32 к. (19 р. 32 к.) —на рукахъ казначея Братства. Всѣ билеты хранятся въ денежномъ ящикѣ въ Пензенскомъ Губернскомъ Казначействѣ.

Опредѣлены: окончившій курсъ IV классовъ Пензенской Духовной Семинаріи Евгеній *Ивановъ* исправляющимъ должность псаломщика къ церкви при станціи Рузаевка, Московско-Казанской железн. дороги, 30 сентября; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Владиміръ *Орловъ* на священническое мѣсто въ село Шугурово, Городищенскаго уѣзда, 2 октября; окончившій курсъ Пензенскаго духовнаго училища Петръ *Миролюбовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Селиксу, Городищенскаго уѣзда, 4 Октября; окончившій курсъ Краснослободскаго духовнаго училища Павелъ *Бушовъ* исправляющій должность псаломщика въ село Лемдяйскій Майданъ, Инсарскаго уѣзда, 6 октября; сынъ умершаго діакона Сергѣй *Муромскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село

Дубасово, Пензенскаго уѣзда, 7 октября; послушникъ Крестовой церкви Пензенскаго архіерейскаго дома Александръ *Ивакинъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Мокшалей, Саранскаго уѣзда, 8 октября; окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Өеодоръ *Аксалоновъ* на священническое мѣсто въ село Кульмановку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 11 октября.

Перемѣщенъ: исправляющій должность псаломщика при церкви села Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, Викторъ *Рамзайцевъ* въ село Казарку, Городищенскаго уѣзда 30 сентября; псаломщикъ села Селиксы Городищенскаго уѣзда, Владиміръ *Промптовъ* въ село Рождествено, Мокшанскаго уѣзда, 30 сентября; священникъ села Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, Михаилъ *Любимовъ* въ село Крыловку, того же уѣзда, 29 сентября; псаломщикъ села Мокшалей, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Шмыревъ* въ село Пичилейку, Городищенскаго уѣзда, 2 октября; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Лемдяйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, діаконъ Димитрій *Архиповъ* на діаконское мѣсто въ село Красаевку, Наровчатскаго уѣзда, 4 октября; псаломщикъ сала Дубасова, Пензенскаго уѣзда, Владиміръ *Фабриціевъ* въ село Шайгово, Инсарскаго уѣзда, 6 октября; священникъ села Кульмановки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Евлампій *Постѣловъ* въ село Пачелму, Чембарскаго уѣзда, 6 октября; діаконъ села Сыресега, Городищенскаго уѣзда, Өеодоръ *Викторовъ* въ село Пестровку того же уѣзда, 6 октября; священникъ села Малой Танѣевки, Саранскаго уѣзда, Симеонъ *Виртуозовъ* въ село Плесъ, Мокшанскаго, уѣзда 6 октября; протоіерей села Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда. Николай *Ювенскій* и священникъ села Уды, Саранскаго уѣзда, Владиміръ *Шегинъ* одинъ на мѣсто другого 11 октября; псаломщикъ се-

ла Знаменской Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, Евгеній *Ютландовъ* и исправляющій должность псаломщика при церкви села Кравкова, того же уѣзда, Павелъ *Андреевъ* одинъ на мѣсто другого 11 октября; діаконъ села Иссы, Инсарскаго уѣзда, Θеодоръ *Преображенскій* къ соборной церкви города Мокшана 12 октября.

Назначены: священникъ церкви села Проказны, Мокшанскаго уѣзда, Павелъ *Невзоровъ* на должность благочиннаго 3 округа Мокшанскаго уѣзда 12 октября.

Утверждены въ должностяхъ: исправляющій должность псаломщика при Троицкой церкви г. Саранска Иванъ *Черновинъ* въ должности псаломщика, за аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, 1 октября; священники села Пестровки Сергѣй *Урановъ* и села Усовки Алексій *Крыловъ* въ должности членовъ благочинническаго совѣта по 4 благочинническому округу Городищенскаго уѣзда, 7 октября.

Уволены: священникъ села Плеса, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Бѣликовъ*, согласно прошенію, за штатъ, 4 октября; протоіерей церкви села Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Ювенкій* по прошенію отъ должности благочиннаго 3 округа Мокшанскаго уѣзда 11 октября.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ села Перміева, Городищенскаго уѣзда, Петръ *Любимовъ* 22 сентября; діаконъ села Головинщины, Н.-Ломовскаго уѣзда Θеодоръ *Угрюмовъ* 29 сентября; псаломщикъ села Шайгова, Инсарскаго уѣзда Иванъ *Фабриціевъ*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

Н.Ломовскаго уѣзда: въ селѣ Александровкѣ—съ іюня -1912 года. (См. № 13- 1912 г.)

Саранскаго уѣзда съ с. Дурасовкѣ - съ 24 августа 1912 г. (См. № 18—1912 г.)

Городищенскаго уѣзда въ с. Годяйкинѣ—съ 25 сентября 1912 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 593 р. въ годъ на причтъ; земли 34 десят.; домъ церковный; прихож. 1338 душъ об. пола.

Въ с. Перміевѣ—съ 22 сентября 1912 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 600 р. въ годъ на причтъ; земли 33 десят.; домъ церковный; прихожанъ 1861 душа об. пола.

Саранскаго уѣзда въ с. Малой Іанѣевкѣ съ 7 октября 1912 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 280 р. въ годъ на причтъ; земли 36 десятинъ; домъ общественный; прихожанъ 1277 душъ об. пола.

Н.-Ломовскій въ с. Кульмановкѣ съ 6 октября 1912 года. Причтъ двухчленный; жалов. священнику 300 р. годъ; братск. дохода 390 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десятинъ; домъ общественный; прихожанъ 1256 душъ об. пола.

Діаконскія.

Краснослободскаго уѣзда: при Ковыляйскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ—съ 12 сентября 1912 года. Причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ и діакона; жалованія діакону 100 рублей отъ монастыря.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Камакужѣ—съ 23 сентября 1912 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 руб. въ годъ; братск. дохода 560 рублей въ годъ на

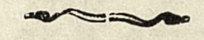
причтъ; земли 56 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ 1313 душъ об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Сыресевѣ—съ 6 октября 1912 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 150 р. въ годъ; братск. дохода 600 рублей въ годъ на причтъ; земли 50 десятинъ: дома нѣтъ; прихожанъ 2030 душъ об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Пачелмѣ—съ 10 сентября 1912 года. Причтъ пятичленный; жалов. на оба штата 400 р. въ годъ; братск. дохода на весь причтъ 1000 р. въ годъ; земли 25 десят.; дома для діакона нѣтъ; прихожанъ 4218 душъ об. пола.

Псаломщическія:

При Архангельской церкви г. Керенска—съ 4 сентября 1912 года. Причтъ трехчленный; жалованія псаломщику 100 руб. братскаго дохода 750 р, на причтъ; земли 43 десятины; домъ общественный; прихожанъ 2093 души обоего пола.



Редакторъ И. Косаткинъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Ноября ПЕНЗЕНСКІЯ 1912 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й. № 21-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій очеркъ дѣятельности всероссійскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ и осуществленіе постановленій его въ приходской жизни. [1])

9 числа августа, по заслушаніи съѣздомъ отвѣтной благодарственной телеграммы Государя Императора и послѣ пѣнія народнаго гимна, въ первой секціи съѣзда были заслушаны слѣдующіе весьма важные доклады: противъ-ли насъ (абстинентовъ) библія—митр. Владиміра, за насъ-ли наука—докт. Сажина, забытыя нормы (объ употребленіи вина съ точки зрѣнія церковнаго устава)—прот. Краснова, о мѣрахъ къ оживленію дѣятельности церковно-приходскихъ обществъ трезвости—свящ. Гурьева, объ объединеніи духовенства въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ—свящ. Кузьмина и свящ. обѣтъ трезвости, его значеніе въ организаціи и средства къ выполненію его—свящ. Виноградова. Первые три доклада обсуждались въ утреннее засѣданіе при участіи всѣхъ членовъ съѣзда. Съ большимъ интересомъ по

[1]) Продолженіе См № 20.

второй секціи обсуждались доклады о школьномъ алкоголизмѣ и борьбѣ съ нимъ—докт. Корнилова и о постановленіяхъ Московскаго кружка дѣятелей по борьбѣ съ школьнымъ алкоголизмомъ—прот. Флерова, а въ третьей секціи—новые пути къ сердцу прихожанъ—свящ. Хохлова, какія мѣры борьбы съ пьянствомъ желательно было-бы обсудить на съѣздѣ—свящ. Сперанскаго и о всероссійской организаціи борьбы съ пьянствомъ—Колесникова. Докладъ митрополита составленъ противъ недавно вышедшаго въ свѣтъ сочиненія профессора Галльскаго университета доктора Гарнака, который въ своемъ сочиненіи говоритъ о дозволеніи библіей употребленія спиртныхъ напитковъ. Назвавъ выводы Гарнака неправильными и необоснованными, владыка митрополитъ обстоятельнымъ и детальнымъ разсмотрѣніемъ соотвѣтствующихъ мѣстъ Свящ. Писанія установилъ, что библія противъ вина, обладающаго охмѣляющими свойствами, и проповѣдуетъ она абсолютное воздержаніе отъ него. Слово Божіе не можетъ порицать и одобрять одинъ и тотъ же продуктъ, и если въ разныхъ мѣстахъ его устанавливается двоякое отношеніе къ вину, то это объясняется двоякой природой вина. Въ древности были въ употребленіи два вида вина изъ винограда. Одинъ видъ представлялъ собою простой виноградный сокъ, не подвергавшійся процессу броженія. Такое вино употреблялось фараонами, какъ видно изъ исторіи Іосифа. Древніе знали способы сохраненія этого вина отъ броженія и развитія въ немъ алкогольнаго яда. Такое вино изъ неперебродившагося виноградаго сока было въ Канѣ Галилейской и употреблено было Христомъ, когда Онъ пилъ съ Своими учениками при установленіи таинства причащенія. Другой видъ вина представлялъ собою перебродившій виноградный сокъ съ алкогольнымъ ядомъ. Такого вина напился Ной, такимъ виномъ напоили Лота дочери. Отъ употребленія

такого вина предостерегали въ псалтири Давидъ и въ своихъ притчахъ Соломонъ. І. Христосъ и апостолы запрещали употребленіе этого вина и въ немъ видѣли причину смерти. Во всѣхъ мѣстахъ Священнаго Писанія, гдѣ выражается одобреніе вину и дозволяется употребленіе его, разумѣется неперебродившееся вино, а перебродившееся окончательно осуждается и проповѣдуется абсолютное воздержаніе отъ употребленія такого вина. Библейскій взглядъ находитъ себѣ твердое подтвержденіе и въ наукѣ, что съ полною обстоятельностью было доказано слѣдующимъ докладомъ Сажина. По основному положенію этого доклада въ основу борьбы съ алкоголизмомъ долженъ быть положенъ принципъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, являющійся единственно правильнымъ съ научной точки зрѣнія и практически въ борьбѣ наиболѣе цѣлесообразнымъ и плодотворнымъ. Назвавъ алкоголь демономъ нашего вѣка и отмѣтивши невозможность даже воображеніемъ объять всѣ неисчислимыя бѣдствія отъ алкоголя, Сажинъ говорилъ, что въ Россіи алкогольное дѣло стоитъ около 3-хъ милліардовъ. Употребленіе алкоголя у насъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ и, чтобы бороться съ нимъ, надо знать врага. Наукой давно установлено, что алкоголь—наркотическое средство, ядъ, губительно дѣйствующій на нервную систему. Онъ не удовлетворяетъ никакимъ потребностямъ человѣка, въ организмѣ не подвергается измѣненіямъ и не можетъ поступать въ запасы его, онъ—ядъ, незамѣтно скрадывающійся въ организмѣ, вносящій постепенное разрушеніе и являющійся одною изъ главныхъ причинъ вырожденія физическаго и духовнаго. Для алкоголя, враждебнаго всему живому, не можетъ быть мѣры и онъ можетъ быть употребляемъ лишь съ лѣчебными цѣлями, по рецептамъ врачей. Всѣ новѣйшія научныя изслѣдованія доказываютъ, что

всякая доза алкоголя вредна, а потому недопустимо и умѣренное употребленіе его, и алкоголь долженъ быть употребляемъ только для техническихъ цѣлей. Взглядъ многихъ людей на допустимость умѣреннаго употребленія водки, будучи основой дикихъ питейныхъ обычаевъ и алкогольныхъ предразсудковъ, является не только гибельнымъ по отношеніе къ самому потребителю и его потомству, но и противообщественнымъ по существу. Поэтому рѣшительно всѣ должны бороться со врагомъ и первое мѣсто въ этой борьбѣ должны занять пастыри Церкви, врачи и педагоги. Этотъ научный докладъ вызвалъ оживленныя пренія. Докторъ Сахаровъ, выражая полное сочувствіе докладчику, говорилъ, что уже 15 лѣтъ тому назадъ алкоголь сталъ проникать въ среднія учебныя заведенія —женскія и за послѣдніе годы даже въ институты и закрытыя заведенія, не говоря уже о слушательницахъ высшихъ женскихъ курсовъ, и просилъ обратить вниманіе на это печальное явленіе жизни. Съ возраженіями по существу доклада Сажина выступалъ докторъ Свѣтловъ, представитель профессора Бехтерева. Онъ на основаніи анкеты, произведенной въ Германіи среди профессоровъ, изъ которыхъ нѣкоторые высказались за умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, заявлялъ, что вредъ небольшихъ дозъ алкоголя еще не доказанъ въ наукѣ, нужно, что бы это положеніе было доказано съ абсолютною точностью, и что для изслѣдованія этого теперь открытъ въ Петербургѣ экспериментальный институтъ. Возраженія Свѣтлова вызвали недоумѣніе и негодованіе членовъ съѣзда. Выразителемъ этого негодованія и для выясненія создавшагося недоумѣнія выступилъ бывшій членъ Государственной Думы г. Челышовъ, сказавшій блестящую рѣчь. Указалъ онъ на то, что г. Свѣтловъ ничего не опровергъ и выступленіемъ своимъ имѣлъ въ виду лишь сорвать настроеніе съѣзда, и

рекомендовалъ относиться къ подобнымъ заявленіямъ съ осторожностью и недовѣріемъ. такъ какъ капиталисты, какъ извѣстно ему изъ дѣятельности Думы, заинтересованы въ сбытѣ алкогольныхъ продуктовъ и принимаютъ всѣ мѣры для подавленія антиалкогольнаго движенія, и что даже къ докладу бюджетной комиссіи Гос. Думы была приложена записка „извѣстнаго профессора" объ устройствѣ лабораторіи для изученія вліянія алкоголя на организмъ съ грубыми и сознательными ошибками, чтобы ввести въ заблужденіе. Затѣмъ Свѣтлову отвѣчалъ самъ докладчикъ Сажинъ и отвѣтъ его былъ оглушительный и уничтожающій Свѣтлова. Указавъ на то, что ссылки, сдѣланныя Свѣтловымъ на западно-европейскіе авторитеты, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, Сажинъ приводилъ подлинныя мнѣнія этихъ нѣмецкихъ ученыхъ. говорящихъ за принципъ полнаго воздержанія, выводами науки обстоятельно доказалъ свои положенія и закончилъ, что г. Свѣтловъ явился или намѣренно ввести собраніе въ заблужденіе или посланъ былъ кѣмъ-то для проведенія ложныхъ воззрѣній. Протоіерей Красновъ въ своемъ докладѣ, разобравъ подробно предписанія церковнаго устава въ отношеніи пищи и питія, предлагалъ возстановить эти забытыя нормы, какъ совокупность практическихъ правилъ въ жизни христіанъ, заключающихъ въ себѣ принципъ полнаго воздержанія отъ хмѣльныхъ напитковъ, такъ какъ въ уставѣ вездѣ говорится о неперебродившемся винѣ. Свящ. Гурьевъ говорилъ объ организаціи братствъ трезвости въ смыслѣ союзовъ, въ которыхъ жизнь трезвенниковъ выражалась бы въ общеніи. взаимной помощи и въ братской молитвѣ, и о выдѣленіи этой жизни изъ общей мірской жизни устройствомъ дома трезвости, какъ мѣста общенія трезвенниковъ, откуда пропаганда трезвыхъ идей шла-бы путемъ проповѣди, бесѣдъ и раздачи брошюръ противоалкогольна-

го содержанія. Свящ. Кузьминъ докладывалъ о необходимости, когда на мѣстахъ нѣтъ воодушевленныхъ священниковъ, открытія порайонныхъ обществъ трезвости и городскихъ съ участіемъ интеллигенціи. Докладъ свящ. Виноградова, интересный вообще, заслуживаетъ особаго вниманія тѣхъ приходскихъ священниковъ, которые къ учрежденію обществъ трезвости еще не приступили. Въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ при посредствѣ обществъ трезвости, говорилъ докладчикъ, священный обѣтъ является какъ бы духовнымъ цементомъ, связующимъ отдѣльныя личности въ союзъ трезвости и направляющимъ все общество къ абсолютному трезвленію. Самый обѣтъ есть выраженіе рѣшимости человѣка побѣждать, при помощи Божіей, пьянственную страсть и подчинить свою волю волѣ Божіей. Обѣтъ есть высокая жертва, когда человѣкъ, всецѣло вѣруя въ воздѣйствіе благодати Божіей, посвящаетъ Богу то, что ему всего дороже—свою волю. Въ священномъ обѣтѣ происходитъ взаимообщеніе вѣрующей души съ Богомъ, когда человѣкъ хочетъ бороться со грѣхомъ и проситъ у Бога помощи, а Господь помогаетъ въ его подвигѣ. Вотъ почему нашъ простой религіозный народъ ищетъ въ обѣтахъ спасенія отъ пагубнаго пьянства. Укрѣплять давшихъ обѣтъ трезвости въ выполненіи его слѣдуетъ благоговѣйнымъ совершеніемъ молебнаго пѣнія при взиманіи обѣта, произнесеніемъ задушевнаго, искренняго поученія, сохраненіемъ связи съ давшими обѣтъ трезности чрезъ устройство чтеній, бесѣдъ, паломничествъ и т. п., учрежденіемъ института выборныхъ членовъ для поддержанія слабыхъ, вліянія на нарушающихъ обѣтъ и для распространенія идей трезвости среди окружающихъ.

По второй секціи члены съѣзда были ознакомлены съ статистическими данными развитія пьянства въ началиныхъ

школахъ, вреднаго дѣйствія алкоголя на дѣтскій организмъ и съ практическими мѣрами въ борьбѣ съ школьнымъ алкоголизмомъ путемъ открытія школьныхъ трезвенныхъ кружковъ.

По третьей секціи свящ. Хохловъ въ ряду путей къ сердцу прихожанъ въ борьбѣ съ пьянствомъ указывалъ на печатаніе поученій, листковъ и брошюръ противоалкогольнаго содержанія и на наиболѣе удобные и дешевые способы ихъ распространенія. Свящ. Сперанскій, помимо листковъ, рекомендовалъ въ борьбѣ употребленіе картинъ, которыя, съ одной стороны, изображали-бы весь ужасъ пьянства, а съ другой—пользу трезвой жизни, и раздачу фотографическихъ снимковъ съ пьяныхъ безобразныхъ фигуръ для возбужденія отвращенія къ пороку пьянства. Колесниковъ для всероссійской организаціи церковно-приходской борьбы съ пьянствомъ предлагалъ: 1) основать всероссійскій органъ, имѣющій задачей открывать въ епархіяхъ всей Имперіи руководящіе трезвенные органы и снабжать ихъ литературой и денежными средствами, 2) образовать фондъ всероссійской борьбы съ пьянствомъ и для образованія этого фонда ходатайствовать о повышеніи продажной стоимости водки, объ установленіи акциза на виноградныя вина, объ установленіи раскладочнаго сбора съ церквей и монастырей, и объ обращеніи всѣхъ этихъ суммъ на образованіе фонда, 3) въ каждомъ благочинническомъ округѣ всѣхъ епархій устраивать ежегодно обязательные противоалкогольные курсы изъ священниковъ, членовъ причта и учителей, 4) во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства всѣхъ епархій ввести обязательное обученіе трезвости, 5) во всѣхъ приходахъ обязательно раздавать за счетъ церквей литературу, разъясняющую вредъ спиртныхъ напитковъ съ религіозной, фи-

зіологической, общественной и др. сторонъ и 6) отъ имени съѣзда просить священниковъ всѣхъ приходовъ Имперіи о принятіи самаго живого участія какъ въ открытіи обществъ трезвости, такъ и въ борьбѣ съ пьянствомъ всѣми другими доступными имъ мѣрами.

(Продолженіе будетъ).

Прот. І. Ягодинскій.



Наше духовенство въ современной свѣтской литературѣ.

За послѣднее время значительно возросъ въ обществѣ интересъ къ доховному сословію, его быту и нуждамъ. Въ періодической печати не мало можно встрѣтить беллетрическихъ произведеній изъ жизни духовенства. Къ сожалѣнію, читая эти повѣсти изъ духовнаго быта, невольно поражаешься односторонностью и предвзятостію взглядовъ большинства свѣтскихъ писателей и явнымъ намѣреніемъ уязвить это сословіе, указать однѣ лишъ темныя, отрицательныя стороны. Можно сказать, что ни одно сословіе не встрѣчаетъ въ печати такой вражды и такого осмѣянія, какъ духовное. Въ самомъ дѣлѣ, что служитъ у свѣтскихъ писателей содержаніемъ повѣстей и расказовъ изъ быта духовенства? Одна грязь, сплошная грязь, которою свѣтскіе авторы безъ зазрѣнія совѣсти лѣпятъ наше безотвѣтное духовенство, долгимъ историческимъ опытомъ пріученное къ смиренію. Одна грязь... точно въ нашемъ духовенствѣ нѣтъ ни одной свѣтлой черты, заслуживающей уваженія, точно всѣ духовныя лица изъ всѣхъ русскихъ людей выдѣляются своими нравственными недостатками. Тщательно выискиваются всѣ слабыя стороны въ духовенствѣ; если такихъ сторонъ нѣтъ въ общественной

дѣятельности духовенства, то принимаются за частную жизнь послѣдняго, за разоблаченіе общечеловѣческихъ недостатковъ. Пощады здѣсь нѣтъ: то, что легко прощается всякому другому, духовному лицу никода не прощается, единственный случай ставится въ укоръ цѣлому сословію, старательно подчеркивается и выдвигается... И все это дѣлается ради одной цѣли—подорвать въ обществѣ и народѣ довѣріе и уваженіе къ доховенству и Церкви Православной, вѣрными служителями которой являются ея пастыри. Тяжело, конечно, духовенству видѣть такое отношеніе къ себѣ свѣтскаго либеральнаго общества и выразительницы мыслей этого общества—періодической печати... Но еще тяжелѣе становится при видѣ того, какъ въ этомъ печатномъ хуленіи принимаютъ участіе такія лица, которыя сами вышли изъ духовной среды. Такъ, бывшій священникъ С. Гусевъ-Оренбургскій, не въ первый уже разъ выступающій съ своими разсказами и повѣстями изъ быта духовенства, и въ текущемъ 1912 году въ только что вышедшей XXXVIII книгѣ сборника «Знаніе» предложилъ публикѣ еще разъ ознакомиться съ бытомъ, образомъ мыслей и воззрѣніями лицъ изъ этой же среды въ своей, довольно объемистой, повѣсти подъ заглавіемъ: «*Въ глухомъ уѣздѣ*». Вкратцѣ содержаніе повѣсти можно такъ передать. О. Геннадій, священникъ одного пригороднаго села, встревоженъ. Въ его приходѣ проживала одна дѣвица. Особа эта нравилась о. Геннадію. Однажды она попросила батюшку придти къ ней позднимъ вечеромъ для какого то важнаго дѣла. Ничего не подозрѣвая, о. Геннадій пришелъ. Оказывается, ему приготовили засаду. Нѣкто Боломбоковъ, прихожанинъ о. Геннадія и очевидецъ свиданія, донесъ мѣстному епископу о неблаговидномъ поступкѣ о. Геннадія. Преосвященный вызвалъ его, долго кри-

чалъ, а въ концѣ, чтобы заглушить дѣло, посовѣтовалъ перемѣнить приходъ. О. Геннадій послушался и вмѣстѣ съ дядей своимъ о. Онуфріемъ, священникомъ с. Елшанки, предпринялъ поѣздку по приходамъ другого благочинія, съ цѣлью помѣняться съ кѣмъ либо изъ священниковъ. Прежде всего они навѣстили благочиннаго о. Генерозова, отъ котораго и узнали, кто изъ священниковъ его округа могъ бы помѣняться съ о Геннадіемъ. По указанію о. Генерозова, были въ приходахъ о. о. Пафнутія, Георгія и Якова. Никто изъ указанныхъ лицъ помѣняться приходомъ съ о. Геннадіемъ не пожелалъ. Въ приходѣ о. Якова, когда народъ и духовенство готовились къ встрѣчѣ ожидавшейся въ это село чудотворной иконы Божіей Матери, отъ матушки о. Геннадія получилось письмо: „Я переѣхала въ дѣтьми въ городъ,—читалъ о. Геннадій, —къ тебѣ болѣе не вернусь .. развра...“ Онъ не дочиталъ письма, скомкалъ и сунулъ его въ карманъ. Ужасъ охватилъ священника. Онъ не зналъ, что дѣлать? Вдругъ онъ видитъ въ числѣ богомольцевъ, пришедшихъ встрѣтить чудотворную икону, и своего врага Боломбокова. Послѣдній, замѣтивъ о. Геннадія, поспѣшилъ къ нему навстрѣчу и, раскаяваясь въ своемъ доносѣ на священника, сказалъ: «Приношу тебѣ, отецъ, покаяніе,.. ради матушки каюсь. Былъ у ней въ городѣ. И какъ увидѣлъ ея слезы и всю то скорбь, вижу: зло сдѣлалъ человѣку; сердце расшибъ!.. Ну, въ ту пору на чистоту ей все и объяснилъ. Да бацнулъ къ архіерею: такъ и такъ, молъ, наклепалъ на человѣка!» Радости о. Геннадія не было конца. Оправданный отъ клеветы, онъ могъ теперь снова возвратиться въ свой приходъ и къ своей семьѣ. Такова фабула повѣсти. Насколько она правдива—судить не беремся.

Въ этой повѣсти Гусева—Оренбургскаго насъ поражаетъ лишь одна черта: онъ выводитъ духовенство „смѣха

ради", выставляетъ публикѣ на посмѣшище, какъ нѣчто диковинное. Намѣренно беретъ однѣ дурныя стороны его жизни, оттѣняя ихъ „во всю ширь литературной мощи," хорошія же умалчиваетъ, или упоминаетъ о нихъ только вскользь и мимоходомъ.

Получается картина далеко не лестная для духовенства, но слишкомъ мною говорящая о писателѣ, „какъ онъ умѣло, живо, ясно и бойко подмѣтилъ и изобразилъ характерныя черты духовнаго сословія". Вѣрно ли изобразилъ? Этого автору какъ будто и не надо. Онъ своего достигъ, забросивъ грязью духовенство. А грязи этой вылито не мало. Духовенство по нему тѣмъ только и занято, что пьянствуетъ, творитъ всякія безобразія и выжимаетъ изъ мужика послѣдніе соки. Эти тѣневыя стороны черною нитью проходятъ чрезъ всѣ разсказы и повѣсти Гусева-Оренбургскаго. Тоже самое мы видимъ и въ этой его повѣсти. О. Онуфрій, напр., жалуется на бездоходность о. Геннадію.

— Хорошо еще, дьяконъ у меня на этотъ счетъ голова. Такъ убѣдитъ... сапоги сниметъ.

Изъ дальнѣйшаго видно, что дьяконъ по этой части дѣйствительно голова. Когда, на утро, назначенъ былъ молебенъ на выгонъ скота и батюшка кропилъ, дьяконъ замѣтилъ, что за одну голову не заплачено, онъ грозно закричалъ:

— Пятачекъ зажилить хочешъ?

— Да вѣдь отъ земли не видать бычка-то.

— Благодати-то, братъ, на него не меньше требуется. Плати! Плати!

Во всей повѣсти нѣтъ ни одного духовнаго лица, на которомъ душа читателя могла бы отдохнуть. Да что же? Ужели духовенство такъ низко пало? Ужели его ничто не

интересуетъ, кромѣ денегъ и богатаго прихода? По автору выходитъ такъ.

Скажите мнѣ, мудрые, простецу окаянному,—обращается Боломбоковъ къ отцамъ духовнымъ, для души что ли доходы собираете? А коли дохода васъ лишатъ, останетесь въ попахъ?

— Есть такіе, что и останутся,—сказалъ о. Геннадій.

— Знаю, —прохрипѣлъ Боломбоковъ —... вотъ у тѣхъ душа есть.. да я такихъ не видѣлъ...

Параллельно съ вымогательствомъ идетъ и пьянство духовенства. А мужики не только не обвиняютъ ихъ за это, но и сами пьютъ съ ними и даже дорожатъ такими пастырями. Когда о. Онуфрій предложилъ о. Пафнутію помѣняться приходомъ съ его племянникомъ, Пафнутій сказалъ, что онъ, пожалуй, и не прочь бы, да не извѣстно еще, отпустятъ ли его прихожане.

Мужики горой встали за своего отца духовнаго.

— Онъ нашъ, свой... и старшой надъ нами! И передъ Богомъ за насъ... ужъ мы знаемъ! Мы вотъ поплачемъ надъ нимъ и онъ надъ нами, надъ скорбями то нашими. Мы его пожалѣемъ... а ужъ онъ втрое.

— Душа... что говорить!—зашумѣли мужики.

— Одного такого плохого за сто хорошихъ не промѣняемъ. Пьянъ... да Божій, крестьянскій... свой. Вѣрно онъ сказалъ... сопьемся съ нимъ, а не отпустимъ...

Много горькихъ словъ о духовенствѣ прочитать можно и въ другихъ разсказахъ и повѣстяхъ Гусева-Оренбургскаго, печатавшихся на страницахъ свѣтскихъ журналовъ за текущій годъ. Такъ, въ книгахъ „Современнаго Міра" за іюнь, іюль и августъ помѣщена большая повѣсть подъ заглавіемъ „*Призракъ*". Въ ней авторъ старается набросать разные типы сельскаго духовенства какой-то

маленькой лѣсистой епархіи. Изображается благочинническое собраніе, политическое и общественное настроеніе его участниковъ, идетъ рѣчъ о какомъ то батюшкѣ-радикалѣ, который всѣмъ кажется страшнымъ призракомъ. Между тѣмъ „призракъ" этотъ такъ и не появился на сценѣ, такъ и остался привидѣніемъ. Благочинный Лепоринскій получилъ отъ своего зятя о. Веніамина письмо съ приглашеніемъ пріѣхать для обсужденія важнаго дѣла, касающагося не только округа и епархіи, но даже и всей Церкви. По пріѣздѣ къ зятю благочинный засталъ у него и другихъ духовныхъ особъ. Послѣ чаепитія, закуски и выпивки о. Веніаминъ пригласилъ ихъ на совѣщаніе въ свой кабинетъ. Здѣсь онъ сообщилъ, что получилъ недавно донесеніе о томъ, что у прихожанина его, Ѳедота Летаева, происходитъ тайное религіозное собраніе, прочиталъ отцамъ «Воззваніе къ простому народу», конфискованное у того же Летаева. Началось обсужденіе этого воззванія. Приглашенъ былъ и самъ Летаевъ, который держалъ себя высокомѣрно и гордо и на предлагаемые ему вопросы отвѣчалъ лишь шутками. Ни къ какому заключенію отцы не пришли, къ тому же и самъ благочинный разстроился, такъ какъ получилъ письмо изъ губернскаго города, въ которомъ сообщалось о закрытіи семинаріи, вслѣдствіе происшедшаго тамъ бунта и объ увольненіи изъ семинаріи его сына за нанесеніе оскорбленія инспектору семинаріи. Начавшійся въ с. Колтунахъ пожаръ прервалъ собраніе. Благочинный уѣхалъ въ губернскій городъ. Повѣсть кажется недоконченною. Бытъ духовенства изображенъ въ ней больше въ каррикатурныхъ, чѣмъ реальныхъ чертахъ. Написана она, какъ и всѣ разсказы Гусева-Оренбургскаго, размашисто, но не сильно. Слишкомъ растянутъ разсказъ и слишкомъ бѣгло

очерчены силуэты батюшекъ и трудно ихъ всѣхъ привести къ одному знаменателю: вмѣстѣ съ фанатичными черносотенцами, готовыми упечь, не жалѣя даже родного сына, въ духовной средѣ есть недовольные, чувствующіе, что истинному пастырю нельзя жить въ атмосферѣ фанатизма. Чрезъ всю повѣсть проходитъ стремленіе показать, что сектанты, судить которыхъ собрались духовные отцы, гораздо выше и чище нравственно своихъ судей. Идея въ нынѣшнемъ обществѣ, можно сказать, модная, но основанная исключительно на печальныхъ примѣрахъ дѣятельности нѣкоторыхъ ретивыхъ миссіонеровъ, старающихся заграждать уста если не дубиной, то браннымъ, жестокимъ словомъ. Въ общемъ повѣсть не яркая, тенденціозная, плохо обработанная и слишкомъ каррикатурная.

Не менѣе каррикатуренъ и разсказъ его *«Дьяконъ и смерть»*, помѣщенный въ книгахъ „Современника“ (май, іюнь, іюль). У Павловскаго діакона Макара Ивановича заболѣла жена. Онъ приглашалъ къ ней и знахарку и коновала, чтобы кровь пустить—ничто не помогало. Необходимо было ѣхать въ городъ за докторомъ и случай къ тому представился. Батюшка сообщилъ дьякону о новомъ распоряженіи владыки, по которому всѣ низшіе члены причта должны держать періодическіе экзамены въ знаніи служебнаго устава. Батюшка согласился и самъ ѣхать вмѣстѣ съ дьякономъ. По дорогѣ случилось несчастіе—сломалось колесо. Пришлось заночевать въ деревушкѣ, жители которой, узнавъ о пріѣздѣ священника, упросили его отслужить молебенъ на поляхъ. Священникъ согласился, хотя то было и въ чужомъ приходѣ. У проживавшей здѣсь богомолки Аннушки нашлись крестъ, кадило и нужныя книги. Ризу и эпитрахиль та же Аннушка наскоро сшила изъ холста. Молебенъ, къ радости дьякона, оказался доходнымъ—со

брано было 16 рублей. Дьяконъ, по обычаю, отсчиталъ себѣ четвертую часть, но батюшка сказалъ, что доходъ этотъ не оффиціальный и раздѣлилъ его пополамъ. Дьяконъ расцвѣлъ и отъ избытка радости расцѣловалъ своего настоятеля.

— Это я... за дьяконицу, —сказалъ онъ.

Въ Завалишинѣ у благочиннаго они застали въ сборѣ всѣхъ діаконовъ и псаломщиковъ своего округа. Когда наступила очередь экзаменоваться Павловскому дьякону, то на предлагаемые ему вопросы онъ отвѣчалъ „отъ своего разумѣнія,“ чѣмъ весьма насмѣшилъ отцовъ духовныхъ. Такъ, напр.. на вопросъ, чѣмъ занимались апостолы, дьяконъ сказалъ, что каждый изъ нихъ занимался по своей спеціальности, „кои рыбаками, кои портными, а може и сапожниками были“. Замѣтивъ у благочиннаго худые сапоги, онъ прибавилъ, что и самъ въ молодости сапожникомъ былъ и могъ бы починить сапоги благочинному. Это вызвало всеобщій смѣхъ и дьякону наперерывъ стали предлагать, кто починить сапоги кто новые сшить. Вскорѣ у дьякона оказалось въ карманѣ не мало золотыхъ и серебряныхъ монетъ. Съ ними, послѣ экзамена, онъ закупилъ себѣ кожи на заказанные сапоги. Былъ и у доктора съ просьбой навѣстить его больную жену. Сначала докторъ отказывался ѣхать въ такую даль, но затѣмъ, когда узналъ, что дьяконъ въ молодости шилъ ботинки его женѣ, то, по просьбѣ послѣдней, согласился, перевезъ дьяконицу въ городскую больницу, а спустя два мѣсяца дьяконица вернулась здоровою. По этому случаю дьяконъ устроилъ вечеръ, на которомъ онъ съ восторгомъ разсказывалъ своему настоятелю, какъ онъ смертъ перехитрилъ, а дьяконица добавила— „во всемъ свѣтѣ нѣтъ умнѣе моего дьякона.“

Изъ этого краткаго пересказа читатель и самъ видитъ, что нарисованная авторомъ картина духовнаго быта можетъ

имѣть значеніе лишь болѣе или менѣе остроумнаго анекдота, въ духѣ нѣкоторыхъ разсказовъ Лѣскова. Вообще нужно сказать, что въ разсказахъ Гусева-Оренбургскаго нашей духовной средѣ какъ то не повезло. Авторъ останавливается, главнымъ образомъ, на внѣшнихъ каррикатурныхъ сторонахъ духовнаго быта. Внутренняя сторона быта духовенства, муки его совѣсти, постоянная трагедія выпрашиванія копейки у мужика остаются незамѣченными. Подобная манера писать обличаетъ въ авторѣ неумѣнье разбираться въ фактахъ дѣйствительности и воспроизводить ее всесторонне. Посему и повѣствованіе его грѣшитъ иногда противъ правды и отзывается грубою пачкотнею доморощенныхъ богомазовъ, мало смущающихся тѣмъ, что они изображаютъ. Всѣ духовныя лица его разсказовъ и повѣстей совершенно погрузились въ животную жизнь, не имѣютъ никакихъ возвышенныхъ интересовъ и стремленій и думаютъ исключительно о „мамонѣ". Развѣ это не явная каррикатура? Невольно приходится пожалѣть, что писатель, несомнѣнно, знающій бытъ духовенства, серьезно наблюдающій жизнь его и внимательно изучившій ея проявленія, не могъ дать однако объективной картины его. Рисуя свѣтлыя, возвышенныя стороны духовнаго сословія, Гусевъ-Оренбургскій въ то же время не стѣсняется бросить въ него грязью. Между тѣмъ задача поэзіи схватить и выразить наиболѣе рельефные моменты духовной жизни извѣстнаго класса, охарактеризовать типы, въ которыхъ отлилась дѣйствительность и произвести психологическую оцѣнку нарисованныхъ явленій. Гусевъ-Оренбургскій мало заботится объ этомъ и размѣниваетъ нерѣдко свой талантъ на мелочи—на изображеніе духовенства съ анекдотической стороны. Отсюда и впечатлѣніе отъ его разсказовъ двойственное, оставляющее неудовлетворенность въ читателѣ

и мѣшающее обществу получить настоящее представленіе о духовенствѣ.

Нѣкоторое исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ помѣщенный въ августовской книжкѣ „Вѣстникъ Европы“ разсказъ покойнаго Елеонскаго: [1]) „*Нечѣмъ жить*“. Описывается горькое житье причта села Кекина, которому, съ пониженіемъ церковныхъ доходовъ въ последніе годы, стало нечѣмъ жить. Къ веснѣ мужики поголовно отказались платить духовенству ругу. „Православные,—взмолились духовные,—чѣмъ мы будемъ жить, если не будете давать намъ?“—„А намъ кто дастъ?“—возражали мужики. „Ну и приходится уходить отъ васъ и ужъ другого попа вамъ не назначатъ,“—стращаютъ духовные. „Въ расколъ уйдемъ“...—спокойно отвѣчаютъ мужики.— „Въ расколъ уйдемъ?... У о. Ѳедора даже дрожь пошла подъ колѣнками.—„Вонъ вы что... А страшный судъ? А вѣчныя муки, адъ?“—„Тамъ, чай, не хуже здѣшняго.“ И о. Ѳедоръ понялъ, какая пропасть разверзлась между приходомъ и причтомъ. Стали придумываться разные способы увеличенія доходности. На первый разъ завели чтенія „на счетъ пьянства“ съ волшебнымъ фонаремъ. На чтеніе пришли самые настоящіе кекинскіе пьяницы. „Вамъ, чай, и безъ фонаря извѣстно это дѣло,—трунитъ надъ ними народъ. А они, какъ настоящіе спеціалисты дѣла, заняли всѣ почетныя мѣста поближе къ каѳедрѣ, и вскорѣ же стали развязно подавать свои реплики экспертовъ. „Такъ!“ „Вѣрно!“ „Зря!..“ „Отколь это узнали, какое у насъ сердце, какія легкія?“ „Ядъ... побольше бы этого яду, мы бы ничего“... „Пьянъ да уменъ, два угодья въ немъ“...

---

[1]) Серг. Н. Миловскій, Пензенскій уроженецъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, потомъ Казанской дух. академіи и бывшій помощникомъ смотрителя духовнаго училища. *Ред.*

„Враки... будто кто водку пьетъ, тотъ мало живетъ? А вотъ Матвѣй Будакъ—ему семьдесятъ годовъ, а спроси его, когда онъ трезвый живалъ?“ Духовные рѣшили на будущее время предложить публикѣ что нибудь другое: „Житіе Михаила Тверского“ или „Пѣсню о купцѣ Калашниковѣ“. Но уже съ первымъ чтеніемъ вышло недоразумѣніе. Узнавъ о чтеніяхъ, исправникъ вызвалъ о. Ѳеодора на объясненіе, указалъ ему, что безъ разрѣшенія полиціи чтеній устраивать нельзя:

— Необходимо за три дня извѣщать полицію о собраніи, подавать прошеніе.

— Такъ надоѣстъ, да и разорительно,—пробовалъ было возражать о. Ѳеодоръ.

— Дѣло ваше, сказалъ исправникъ. Но предупреждаю, если еще станете самовольничать, я васъ... долго будете помнить!.. Чтенія пришлось оставить. Стали удлинять молебны въ дни храмовыхъ праздниковъ при обхожденіи домовъ прихожанъ, требуя за это и лишней платы. Прихожане возмутились и результатъ получился плачевный: „доходы упали до предпрестольной нормы“. Тогда псаломщикъ Бондовскій рѣшилъ попробовать счастье за свой личный счетъ. Купивъ пасьянсовыя карты, онъ обучилъ богатыхъ прихожанъ игрѣ въ винтъ. Дѣло наладилось—псаломщикъ былъ въ постоянномъ выигрышѣ. Дьякону стало завидно и онъ придумалъ другую статью дохода—наживаться за счетъ своей силы. Однажды въ компаніи карточныхъ игроковъ онъ заявилъ, что своей шеей на ухватѣ онъ подниметъ даже старшину, человѣка, въ которомъ, по увѣренію игравшихъ, было не менѣе 10 пудовъ. Поспорили на сто рублей. Дьяконъ легъ на полъ. Старшина поставилъ ухватъ рычагомъ на шею дьякона, а о другой конецъ уперся самъ. Окружившіе ихъ игроки съ интересомъ наблюда-

ли, какъ будутъ „старшину дориносити". Чрезъ минуту старшина взлетѣлъ на воздухъ, но вмѣсто 100 рублей отдалъ лишь десятку, ссылаясь, что то была шутка, а не серьезный споръ. Дьяконъ былъ доволенъ и десятью рублями. Отъ избытка радости онъ сталъ предлагать свой опытъ и другимъ гостямъ. Когда дошла очередь до псаломщика Бондовскаго, послѣдній указалъ дьякону мѣсто среди комнаты, одинъ конецъ ухвата наложилъ дьякону на шею, а другимъ подперъ матицу (балка на потолкѣ). Образовался сильный упоръ. Дьяконъ напрягся изо-всей силы и... вдругъ всѣ услышали, какъ что—то хрустнуло... Когда подняли дьякона, то увидѣли, что изъ носа, ушей, изо рта и глазъ сочилась кровь: дьяконъ былъ мертвъ. Такая фабула разсказа.

Какъ видно изъ послѣдней сцены, и этотъ авторъ не могъ удержаться, чтобы не свести свой разсказъ къ каррикатурѣ и насмѣшкѣ. Чтожъ подѣлать? Можетъ быть и дѣйствительно, нашъ духовный бытъ, оторванный отъ общаго теченія культурной жизни и нѣсколько приниженный, кажется со стороны нѣсколько смѣшнымъ; но, во всякомъ случаѣ, тонъ насмѣшки надъ духовнымъ бытомъ сталъ модой послѣ Лѣскова, этой модѣ стали поддаваться и новые писатели быта духовенства, о чемъ мы скажемъ ниже. Здѣсь же не можемъ обойдти молчаніемъ затронутый авторомъ острый вопросъ о содержаніи духовенства и о вѣчныхъ недоразумѣніяхъ, возникающихъ въ силу этого между пастыремъ и паствою. Привеценный разсказъ „Нечѣмъ жить", намъ кажется, довольно типиченъ. Много слышалось и слышится нареканій на то, какъ и чѣмъ живетъ священникъ. Ходячія выраженія: „руки загребущія, глаза завидущіе," „съ живого и мертваго деретъ," —сдѣлались пословицами. Ужели же духовенство

такъ жадно и ужели всѣ его мечты сводятся къ одному „ободрать“ прихожанъ, не взирая ни на что? И ужели страсть къ наживѣ заглушаетъ въ немъ всѣ человѣческія чувства и стремленія и пастырь становится глухъ къ воплямъ и стонамъ обираемыхъ? Здѣсь невольно приходятъ на умъ слова Н. А. Некрасова. Тяжело, говоритъ онъ, священнику напутствовать больныхъ, слышать предсмертный хрипъ умирающихъ, видѣть и слышать ненапускное рыданіе, бѣдность и горе.

.... А тутъ къ тебѣ
Старуха, мать покойника,
Глядь, тянется съ костлявою,
Мозолистой рукой.
Душа переворотится,
Какъ звякнутъ въ этой рученькѣ
Два мѣдныхъ пятяка!..
Конечно, дѣло чистое—
За требу воздаяніе,
Не брать—такъ *нечѣмъ жить*..

Вотъ она хваленая, священническая доля—жизнь впроголодь, среди бѣдняковъ крестьянъ, изъ мозолистыхъ и исхудалыхъ рукъ которыхъ не у всякаго еще хватитъ духу взять пару мѣдныхъ, угрюмо звякающихъ алтыновъ. И трудно указать другую такую область, гдѣ бы такъ осязательно, какъ въ средѣ духовенства, чувствовался разладъ между идеаломъ и жизнію. Поставляемый, съ одной стороны, на величайшую высоту служенія, являясь свѣтильникомъ на горѣ, священникъ, въ силу своей необезпеченности, оказывается не всегда въ состояніи осуществить предлагаемыя къ нему требованія. Пастырь—по идеѣ проповѣдникъ идеала и борецъ за надземное,—на дѣлѣ, роковою силою жизненныхъ обстоятельствъ, привязанъ къ зем-

лѣ и погруженъ въ мелочи житейской прозы. Въ результатѣ получается нѣчто странное и, во всякомъ случаѣ, крайне безотрадное; условія жизни служенія пастырей далеко не соотвѣтствуютъ тому, чѣмъ онъ долженъ быть по идеалу и общественнымъ воззрѣніямъ, —а между тѣмъ суровые голоса не перестаютъ взывать о возвышенныхъ задачахъ его. Такіе строгіе цѣнители пастырскаго служенія забываютъ или не желаютъ считаться съ многочисленными условіями, создающими всю несимпатичную атмосферу, въ которой проходитъ жизнь и дѣятельность пастыря, не хотятъ знать, какова исторія этой обстановки. Наконецъ, они забываютъ, что священникъ— быть можетъ, болѣе, чѣмъ кто либо другой—сознаетъ, какъ далеко отстоитъ онъ отъ идеала и какъ трудно ему осуществить возлагаемыя на него требованія. Едва ли онъ, напр., съ легкимъ сердцемъ мирится съ „доброхотными даяніями“, едва ли пріятно ему погружаться въ вѣчныя заботы о хозяйствѣ и совершенно отдаляться отъ ясно сознаваемаго идеала. Во всякомъ случаѣ, упрекать и осуждать не такъ трудно, но имѣетъ ли на это право судящій? Всякому, у кого вырывается этотъ упрекъ на мнимую алчность духовнаго сословія, не мѣшаетъ подумать, насколько онъ правъ въ своихъ сѣтованіяхъ, и вникнуть поглубже въ причины исторически-сложившагося порядка вещей, создавшаго неприглядность матеріальной обстановки священника.

(Окончаніе будетъ).

Священникъ I. Добронравовъ.

Записки сельскаго священника. *)

Несчастные родители несчастныхъ дѣтей.

Сколько нынѣ *) жалобъ и въ частныхъ разговорахъ и въ печати на дѣтей, обучающихся въ среднихъ какъ свѣтскихъ, такъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ особенности, къ стыду нашему, жалуется на дѣтей духовенство. И нельзя, къ сожалѣнію, не признать, что въ этихъ жалобахъ не мало горькой истины. Учащіеся юноши и дѣвы, видимо, совсѣмъ отбиваются отъ рукъ и родителей и воспитатей.

Изъ учащихся вырабатываются какіе-то бунтовщики противъ своего начальства, невѣры ни во что святое, глумители надъ религіозными, освященными церковной стариной, обычаями и преданіями нашихъ благочестивыхъ предковъ. Это какіе—то пасынки духовнаго сословія. И много, много горькихъ слезъ проливаютъ они изъ очей родительскихъ своими поступками. Мнѣ тоже довелось наблюдать эти слезы.

На дняхъ случилось мнѣ быть на ст. „А-во". Въ залѣ III класса мое вниманіе обратила на себя плачущая старуха. Одна—одинешенька сидѣла она на диванѣ въ уголкѣ, издавала глубокіе вздохи и постоянно подносила платокъ къ заплаканному лицу.

— „О чемъ вы такъ горько плачете?" спросилъ я ее, „не получили-ли какой вѣсти о смерти близкаго человѣка?"

Старушка взглянула на меня такимъ грустнымъ, умоляющимъ и полнымъ страданія взглядомъ, что мнѣ стало ее очень жаль.

---

*) Продолженіе см. № 20.

*) Писано въ дни семинарскихъ безпорядковъ.

— „Нѣтъ, дорогой батюшка,—не о смерти близкаго человѣка я скорблю и сокрушаюсь. Мое горе болѣе велико и скорбь болѣе глубока: у меня сынокъ единственный сгубился, сбился съ праваго пути жизни и теперь уволенъ изъ семинаріи, гдѣ обучался. Ѣздила я къ нему въ губернскій городъ, просила принять его обратно, отказали и отказали на томъ основаніи, что будто онъ сталъ совсѣмъ нетерпимымъ въ стѣнахъ учебнаго заведенія. Я сначала не повѣрила этому; вѣдь смиренникъ былъ мой Васенька, бывало, воды не замутитъ, добрый, благочестивый, скромный, богомольный, уважительный и послушный, а тутъ вдругъ въ негодяи причислили... И рѣшилась я сама переговорить съ моимъ сынкомъ, потужить, погоревать о нашемъ общемъ горюшкѣ. Призвала я его наединѣ съ глязу на глазъ и стала спрашивать его о причинѣ увольненія. И что же? Какъ сталъ онъ со мною говорить—я дивушку далась: не узнала своего Васиньку, думала, другой предо мною малый, словно переродился. Слова то сыплетъ какія то мудреныя и чувствуется въ нихъ гордость непомѣрная. Заплевалъ, захаркалъ семинарское и всякое начальство, называетъ тиранами да деспотами.

— „Послушай, Васенька,—говорю я,—съ коихъ же это поръ тебѣ семинарское начальство нехорошимъ кажется? Вѣдь въ прошломъ году ты выставлялъ мнѣ его съ лучшей стороны, и оно о тебѣ отзывалось похвально, а теперь чѣмъ оно тебѣ досадило?“

— „Да не мнѣ,—слышь ты,—одному досадило всякое ваше начальство, а всѣмъ, всему народу. Я не за себя одного стою, а за всѣхъ, за весь народъ, пойми ты это, глупая старушонка!“

Какъ сказалъ онъ мнѣ послѣднія-то слова—ровно ножомъ кольнуло меня въ сердце материнское. Зарыдала

я, заплакала отъ такой незаслуженной обиды. Спасибо, молъ, сынокъ, на добромъ словѣ. Меня, молъ, покойникъ, отецъ-то твой Капитонычъ (дьячокъ онъ былъ), мужъ и то никогда такъ не называлъ, а все Митревной величалъ, а тутъ вдругъ родной, единственный сынокъ и вдругъ—на поди! „глупая старушка!“ И стала я ему напоминать все прошлое: въ какой нуждѣ (у насъ были еще дочери, да теперь пристроены), въ какомъ горюшкѣ я воспитывала его съ сестрами, будучи вдовой дьячихой, какъ послѣдніе грошики на него тратила, какъ не досыпала ночей въ заботушкѣ о немъ, какъ не доѣдала куска, на обученье ему крохи собираючи, какъ надѣялась видѣть въ немъ зъ старости моей поильца-кормильца, а по смерти молитвенника... Напомнила я ему и о Богѣ Вседержителѣ, карающемъ за оскорбленіе родителей и благословляющемъ за почитаніе ихъ,—вижу, что слова мои падаютъ на безплодную почву, что далекъ сталъ мой Васенька отъ Господа Бога. Много и долго говорилъ онъ мнѣ что-то въ утѣшеніе, стараясь загладить свой промахъ (видно, не совсѣмъ еще совѣсть потерялъ), но чувствовала я своимъ материнскимъ сердцемъ, что говоритъ онъ совсѣмъ не то, что бы слѣдовало—и въ словахъ его нѣтъ ни правды, ни искренности. Я сказала ему: послушай, Васенька, чтобъ меня успокоить и утѣшить, тебѣ надо сдѣлать одно: пойдемъ вмѣстѣ сходимъ въ Божій храмъ, помолимся Пречистой, отправимся въ семинарію, упадемъ на колѣни предъ начальствомъ, ты и проси себѣ прощенія, а самъ повинись, признай свое заблужденіе, обѣщай больше не быть такимъ, какимъ ты сталъ, а сдѣлаться опять прежнимъ—скромнымъ, трудолюбивымъ, послушнымъ, и начальство, можетъ быть, тебя проститъ, приметъ опять въ число учащихся. Если твое раскаяніе, твои слезы не помогутъ, то я надѣюсь упросить, только ты смирись.

— „Не желаю я раболѣпствовать ни передъ Богомъ, Котораго я не признаю болѣе, ни предъ какимъ бы то ни было начальствомъ, которое состоитъ изъ деспотовъ и кровопiйцъ“,—отрѣзалъ мой сыночекъ, повернулся отъ меня и вышелъ изъ квартиры. И пролилась я, какъ рѣка, оставшись одна одинешенька. Жду часъ, другой—сынъ не возвращается, жду день—нѣтъ его. Пошла искать по городу—словно въ воду канулъ. Такъ и пришлось мнѣ уѣхать обратно съ моимъ великимъ горемъ. Вотъ теперь и плачу, обливаясь слезами горючими: погибъ, видно, сынокъ мой, пропалъ ни за грошъ, ненаглядный, и врядъ ли я увижу его когда. Видно, прогнѣвала я Господа Бога своими прегрѣшенiями, видно мало молилась Ему за своего Васеньку“.

Старушка опустила низко на грудь голову и снова заплакала... Я пробовалъ было утѣшить ее, но какъ? чѣмъ? О, „освободительное движенiе!“ Сколько пролило ты слезъ по матушкѣ Руси! Сколько сгубило молодыхъ жизней, сколько искалѣчило неопытныхъ, но чистыхъ, невинныхъ душъ! Такому родителю, который самъ придерживался „освободительности“ (а много было и такихъ) и, не стѣсняясь при дѣтяхъ, своимъ краснобайствомъ подрывалъ авторитетъ и училищнаго и всякаго начальства, еще не такъ горько переносить искалѣченiе дѣтей, ибо сами виноваты отчасти въ этомъ, но каково смотрѣть на духовнаго калѣку, сына или дочь родителямъ, подобнымъ этой простодушной, съ золотымъ материнскимъ вѣрующимъ сердцемъ дьячихѣ? Тяжело!.. Очень тяжело!.. Кромѣ этой несчастной матери, я знаю еще одного не менѣе несчастнаго отца—священника, который всѣ свои усилiя и нравственныя и матерiальныя напрягалъ къ тому, чтобы вывести въ люди дѣтей. Два его сына достигли, наконецъ, среднихъ

классовъ семинаріи и... вдругъ очутились за бортомъ! Бѣдный іерей воспитывалъ было ихъ въ строго церковномъ духѣ, терпѣть не могъ уклоненій отъ родной церковности, пріучалъ къ молитвѣ, къ частому посѣщенію храма Божія, къ живой сознательной вѣрѣ и все таки... „освободители" успѣли переломать и перековеркать все святое и чистое въ душахъ и сердцахъ этихъ юношей, доведя ихъ до такого состоянія, что они были уволены изъ семинаріи! А бѣднякъ священникъ, бывало, говорилъ мнѣ, указывая на дѣтей, пріѣзжавшихъ на вакаціонное время: „А, вѣдь, большіе становятся и учатся хорошо. Пастырей желаю видѣть въ нихъ, молитвенниковъ за мою многогрѣшную душу. Великое счастіе чувствую я при мысли, что по смерти моей каждую литургію за меня омоется Честною Кровію вынутая руками дѣтей-іереевъ частица. А мнѣ больше сего что еще нужно? Это мое искреннѣйшее желаніе. Ни золоту, ни серебру не завидую, а завидую тѣмъ, кого поминаютъ, о комъ молятся родныя дѣти".

Бѣдный іерей! Несчастные его сыновья!

Да, лукавые настали дни, опасныя времена! Блюдемъ, како опасно ходимъ и... дѣтей водимъ...

Неоправдываемое ничѣмъ варварство.

Осенью, въ первый годъ моего поступленія въ приходъ с. Н—скаго, я посадилъ около своего дома нѣсколько яблонь и вишенъ. Весною онѣ принялись, но, окапывая ихъ, я замѣтилъ, что одна изъ яблонокъ начала чахнуть и, какъ я ни ухаживалъ за ней, все таки она къ половинѣ весны засохла. Вытащивъ стволикъ ея изъ земли, я увидѣлъ, что корешокъ растенія весь обгрызенъ мышами. И какъ мнѣ было жаль этой яблонки! Я чуть не оплакивалъ ея гибель.

Вскорѣ послѣ этого мнѣ довелось быть въ обширномъ помѣщичьемъ саду. Сколько тамъ плодовыхъ деревьевъ, воспитанныхъ искусствомъ и трудолюбіемъ человѣка! Садъ былъ въ цвѣту, благоухалъ, разнося чудный ароматъ по окрестности и обѣщалъ обильнѣйшій урожай яблокъ и ягодъ. И вспомнилъ я тутъ статьи газетъ, гдѣ описаны погромы усадебъ землевладѣльцевъ, сопровождавшіеся варварской вырубкой садовъ, вспомнилъ и свою погибшую яблонку... И вотъ для меня еще боле стало понятнымъ озвѣрѣніе современнаго человѣка... Чѣмъ ему виновато плодоносное растеніе? Сколько за нимъ положено работы, ухода! Сколько принесло оно плодовъ въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій, будучи въ то же время и украшеніемъ природы! И вдругъ взмахъ топора и.. нѣтъ несчастнаго деревца... Какихъ нибудь полчаса варварскаго нашествія злобы людской и... нѣтъ цѣлаго сада, цѣлыхъ сотенъ и тысячъ плодоносныхъ деревьевъ! Цвѣтущій уголокъ рая земного превратился въ голую обезображенную пустыню. Лежатъ бѣдныя яблонки съ завядшими листьями и цвѣтами, поверженныя на землю, словно Божія рать мучениковъ на аренѣ языческаго амфитеатра: изъ стволовъ и пней своихъ льютъ онѣ свѣжія благоухающія слезы, въ первый и послѣдній разъ оплакивая свою злосчастную судьбу... Минетъ лѣто, осень и зима. Наступитъ новая весна, но не распустятся ужъ на нихъ клейкіе листочки, не опушатся онѣ бѣлоснѣжнымъ и розоватымъ цвѣтомъ, не облагоухаютъ долины нѣжнымъ ароматомъ, не пріютятъ пернатыхъ пѣвцовъ подъ своей гостепріимной сѣнью и, главное, не порадуютъ сердца человѣка убранствомъ своего райскаго наряда... Сухіе пни ихъ и сучья долго будутъ задавать виновникамъ ихъ гибели молчаливые, но понятные вопросы: „За что? Какое зло сдѣлали мы тебѣ,

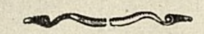
двуногая тварь? Гдѣ была твоя душа, куда дѣвался разумъ и разсудокъ, когда поднималъ ты варварскую руку на насъ беззащитныхъ и ни въ чемъ не повинныхъ? Сгубить каждую изъ насъ—дѣло секунды, но вырастить —требуются годы, даже десятки годовъ, сопровождаемые тщательнымъ уходомъ и трудами".

Дойдетъ ли этотъ правдивый упрекъ до сердца современныхъ поджигателей на погромы? Сознаютъ ли они, на что поднимаютъ руку сами и заставляютъ поднимать другихъ?

Тяжесть души и совѣсти.

Недавно я слышалъ о смерти одной раскольницы изъ дер. С—ки. Жила она, какъ и всѣ отщепенцы, весь свой вѣкъ, не освящаясь таинствами Церкви и, видимо, много, много накопилось на ея душѣ и совѣсти грѣховной тины, а омыть ее было негдѣ, снять некому, и вотъ пришла смерть для несчастной женщины. Пока она была здорова, тяжесть беззаконій не такъ угнетала ее, но когда бѣдняжка почувствовала приближеніе вѣчности, дыханіе смерти и вѣяніе могильнаго хлада, то не выдержала тяжести бремени грѣховъ: въ ней явилось непреодолимое желаніе скинуть ее съ себя или хоть облегчить отчасти. Но... внѣ Церкви „нѣсть спасенія и разрѣшенія" (Мал. Кат. л. 36) И „разрѣшити кающагося никто же можетъ, точію православный священникъ" (тамъ же). И вотъ умирающая,—говорятъ, —стала каяться всенародно, то есть, высказывать грѣхи свои окружавшимъ ея одръ... И... ужаснулись многіе!.. Вотъ до чего доводитъ отдѣленіе отъ Церкви! Гдѣ были бѣглые попы, когда умирала эта несчастная?.. Вотъ кто настоящіе наемники, не радящіе объ овцахъ.

Е. К—въ.



Извлеченіе изъ отчета по учебно-воспитательной части Краснослободскаго духовнаго училища за 1911—12 годъ.

Въ истекшемъ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны въ личномъ составѣ корпораціи училища: учитель греческаго языка П. Г. Ильинскій перемѣщенъ на ту же должность въ Купянское духовное училище, Харьковской епархіи. На его мѣсто перемѣщенъ учитель русскаго языка Глазовскаго дух. училища, Вятской епархіи, А. Д. Соколовъ. Съ 29-го декабря 1911 года учитель Соколовъ пользуется годовымъ, по болѣзни, отпускомъ, а потому уроки греческаго языка распредѣлены между помощникомъ смотрителя Урусовымъ и учителемъ Чадаевскимъ. На мѣсто надзирателя С. Пестровскаго, назначеннаго во священники въ село Лашму, Наровчатскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ Пензенской дух. семинаріи М. Боголюбовъ.

Отчетный годъ начался съ 17 августа и закончился 10 іюня 1912 г. Программы по всѣмъ предметамъ пройдены сполна. Опущено уроковъ наставниками училища всего 346, изъ нихъ 221 урокъ опущенъ учителемъ А. Соколовымъ.

Успѣхи учениковъ училища по предметамъ училищнаго курса послѣ годичныхъ испытаній были въ среднемъ слѣдующіе: въ IV-мъ классѣ 3, 32; въ III-мъ классѣ 3, 35; во II-мъ классѣ 3, 08; въ I мъ классѣ 3, 06; въ приготовительномъ классѣ 3, 09.

Особыхъ затрудненій и неудобствъ въ выполненіи учебныхъ программъ Правленію училища оффиціально заявлено не было. Перемѣнъ учебниковъ въ отчетномъ году не было. Пособій новыхъ не вводилось. Вопросовъ особо важныхъ въ цѣляхъ улучшенія учебно-воспитательной части въ истекшемъ году Правленіемъ училища не поднималось. Всего учениковъ

въ училищѣ къ концу учебнаго года было 169, изъ нихъ духовныхъ 131. Окончило курсъ въ училищѣ и переведено въ слѣдующіе классы 121. Оставлено на повторительный курсъ 38 и уволено по малоуспѣшности и прошеніямъ родителей 10. Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

При училищѣ имѣются три библіотеки: фундаментальная (1306 назв. въ 4787 томахъ); ученическая (1373 назв. въ 2054 томахъ) и учебная, состоящая изъ 1327 томовъ въ 62 названіяхъ. Кромѣ того имѣется 9 отдѣловъ наглядныхъ пособій. Въ истекшемъ году пріобрѣтено 68 картинъ для волшебнаго фонаря, всего на сумму до 50 рублей.

Воспитательная часть въ училищѣ была поставлена удовлетворительно. Случаевъ грубыхъ нарушеній школьной дисциплины было немного. Мѣры исправленія по отношенію къ провинившимся принимались немедленно и вполнѣ были согласованы съ самыми проступками. Годичные баллы по поведенію были слѣдующіе: пять (5) у 146 учениковъ, четыре (4) у 17 учениковъ и три у шести.

По мѣсту жительства ученики училища распредѣлялись такъ: въ общежитіи жило 116 человѣкъ, у родителей и родственниковъ 18 и на частныхъ квартирахъ 35.

Въ свободное отъ занятій время ученикамъ училища дозволялись разнаго рода развлеченія. Много времени учениками употреблялось на гимнастическія упражненія. Въ зимнее время ученики занимались выпилкой по дереву, игрою на музыкальныхъ инструментахъ, пѣніемъ и проч. Для развлеченій на дворѣ устраивалась горка и катокъ. Изъ ремеслъ ученики охотно занимались переплетнымъ. Съ октября мѣсяца велись чтенія съ туманными картинами. Всего было 8 чтеній: „Св. Іоасафъ, Бѣлгородскій чудотворецъ“; „Дѣтскія слезы дошли до Бога“; „Милость Божія,

надъ Царемъ явленная землѣ Русской 17 октября 1888 года"; „Чай"; „Баснописецъ Крыловъ"; „Пушкинъ"; „Патріархъ Гермогенъ"; Великій постъ"; „О святой землѣ". Въ день храмового праздника устроенъ былъ для учениковъ литературно-музыкально-вокальный вечеръ, прошедшій съ большимъ оживленіемъ.

Умершихъ учениковъ въ отчетномъ году не было. Число больныхъ равнялось 280.

При училищѣ дѣйствовало «Общество вспомоществованія бѣднымъ ученикамъ», о дѣятельности котораго въ 1911 году своевременно сообщалось въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Училище въ отчетномъ году было осчастливлено посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго и г. Начальника губерніи, Камергера, д. с. с. А. Ф. Лиліенфельдъ-Тоаля. Изъ печальныхъ событій въ жизни училища отчетъ отмѣчаетъ затяжную болѣзнь учителя греческаго языка А. Д. Соколова.

Извѣстія и замѣтки.

Зимняя сессія Св. Синода. Составъ зимней сессіи Св. Синода Высочайше утвержденъ. Кромѣ постоянныхъ членовъ Св. Синода трехъ высокопреосвященныхъ митрополитовъ и архіепископовъ Сергія Финляндскаго и Антонія Волынскаго, епископа Никона, бывшаго Вологодскаго, изъ іерарховъ въ составѣ членовъ зимней сессіи Св. Синода будутъ экзархъ Грузіи, архіепископъ Иннокентій (до новаго года), архіеп. Владивостокскій Евсевій, архіепископъ Гродненскій

Михаилъ, епископъ Екатеринославскій Агапитъ и епископъ Омскій Владиміръ (послѣ новаго года).

О возведеніи 6 іерарховъ въ санъ митрополита. Въ виду выяснившагося вопроса о созывѣ церковнаго помѣстнаго собора, въ связи съ предстоящимъ переустройствомъ высшаго церковнаго управленія Россіи, среди іерарховъ происходитъ оживленный обмѣнъ мнѣній по поводу возведенія шести іерарховъ въ санъ митрополита, соотвѣтственно проектированнымъ девяти митрополичьимъ округамъ и преобразованнымъ русскимъ церковнымъ управленіемъ (Свѣтъ).

По вопросу *объ участіи епископа и духовенства въ предвыборной кампаніи*, по газетнымъ сообщеніямъ, высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній высказалъ такое мнѣніе:

— Не дѣло духовенства заниматься политическими дѣлами и государственнымъ строительствомъ. Прямая его обязанность—забота о Церкви и спасеніи душъ вѣрующихъ христіанъ. Отвлекать духовенство отъ прямыхъ его обязанностей—значитъ вредить Церкви и ея дѣлу. Что касается епископовъ, кандидатовъ въ Думу, то митрополитъ Антоній категорически высказался противъ допущеніи таковыхъ въ Думу. Нужно позаботиться о томъ,—говорилъ митрополитъ Антоній,—чтобы епископы, представители Церкви, не подвергались ни насмѣшкамъ, ни издѣвательствамъ со стороны политическихъ дѣятелей, противниковъ ихъ убѣжденій А для этого нужно, чтобы никто изъ епископовъ не оставлялъ своей паствы во имя какихъ-то политическихъ цѣлей.

Предсоборное совѣщаніе придворнаго духовенства. По вопросу о пересмотрѣ дѣйствующихъ законоположеній по дѣламъ брачнымъ собраніе единогласно признало необходимымъ въ устраненіе затрудненій, испытываемыхъ въ

настоящее время какъ совершающими браки священнослужителями, такъ и самими брачущимися, упразднить предбрачныя формальности и освободить духовенство отъ собиранія свѣдѣній о правоспособности лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, и отъ отвѣтственности за неправильность этихъ свѣдѣній По мысли совѣщанія, собираніе подобныхъ свѣдѣній должно быть поручено какому-либо гражданско-юридическому (но только не полицейскому) учрежденію, которое, обслѣдовавъ съ точки зрѣнія гражданскихъ законовъ правоспособность къ вступленію въ бракъ данныхъ лицъ, выдаетъ имъ удостовѣреніе въ неимѣніи препятствій къ совершенію брака. Духовенство, получивъ такое удостовѣреніе, съ своей стороны провѣряетъ, удовлетворяютъ ли женихъ и невѣста религіозно-нравственнымъ условіямъ, предъявляемымъ православной Церковью къ лицамъ, намѣревающимся вступить въ бракъ, и въ случаѣ удовлетворенія ихъ этимъ условіямъ совершаетъ таинство брака. Собраніе высказалось за желательность расширенія правъ православной Церкви по отчужденію и пріобрѣтенію недвижимой собственности въ связи съ признаніемъ за приходомъ правъ юридическаго лица. По вопросу объ участіи духовенства въ общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ собраніе пришло къ заключенію, что участіе пастырей въ такихъ учрежденіяхъ, какъ городскія думы, земскія собранія и т. п., весьма желательно, такъ какъ священнослужители явились бы проводниками христіанскихъ началъ въ общественную жизнь. Что же касается участія духовенства въ политическихъ партіяхъ, то послѣднее признано неудобнымъ, такъ какъ партійная дисциплина можетъ требовать отъ пастыря идти въ разрѣзъ съ требованіями его пастырскаго долга. По вопросу о возстановленіи патріаршества въ Россіи собраніе призна-

мо желательнымъ, чтобы іерархъ столицы, какъ председатель періодическихъ поместныхъ соборовъ и священнаго синода, имелъ право доклада по деламъ Церкви Государю Императору и считался первоіерархомъ русской Церкви съ темъ титуломъ, какой найдетъ возможнымъ дать ему первый поместный соборъ.

М. И. Масловскій (некрологъ). 2 октября скончался въ Москве на 79-мъ году жизни бывшій смотритель Лысковскаго духовнаго училища, Нижегородской еп., ст. сов Михаилъ Иларіоновичъ Масловскій, прослужившій въ названномъ училище въ должности смотрителя $52^1/_2$ года (съ 1858 по 1911 г.) и воспитавшій три поколенія въ училище, где въ настоящее время обучаются внуки его учениковъ. Покойный уроженецъ Пенз. губ., сынъ знаменитаго въ свое время протоіерея с. Б. Ижморы, Керенскаго уезда, Иларіона Венедиктовича Масловскаго (Пенз. Еп. Вед. 1881 г. №№ 21 и 24), по окончаніи курса въ Пензенской дух. семинаріи, окончилъ курсъ наукъ въ Казанской духовной академіи въ 1858 г. и сразу же былъ назначенъ и. д. смотрителя и учителя по катихизису, объясненію евангелія и апостоловъ и латинскому яз. въ Лысковское духовное училище За отлично усердную службу М. И. Масловскій былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 и 3 ст., знакомъ отличія безпорочной службы за L-летіе и Высочайшимъ подаркомъ—золотыми часами и вензелевымъ изображеніемъ имени Его Императорскаго Величества. Покойный любилъ Лысковское училище и оставилъ по себе память, какъ щедрый жертвователь: имъ пожертвовано 2000 рублей въ пользу бедныхъ учениковъ и 3000 рублей на устройство церкви при общежитіи училища. Духовенство же Лысковскаго училищнаго округа, въ виду важныхъ заслугъ М. И. Масловскаго училищу

въ теченіе долговременной въ немъ службы, съ благословенія Св. Синода, учредило стипендію въ 1500 р. имени Масловскаго для содержанія одного бѣднѣйшаго ученика училища на % съ этого капитала. По духовному завѣщанію М. Ил. Масловскаго отказанъ въ пользу Лысковскаго дух. училища капиталъ въ 5147 р 76 к. и 130 р. 66 к. на единовременное пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АБОНЕМЕНТЪ № 1-й

44 книги 7000 стран. богато иллюстрированнаго полнаго собранія романовъ **А. ДЮМА**. Графиня Шарни.—Кавалеръ Красн. замка (Шевалье де-Мезонъ Ружъ). —Асканіо. Двѣ Діаны.—Королева Марго.—Графиня де-Монсоро.—Сорокъ пять.—Записки врача (Жозефъ Бальзамо). —Капитанъ Поль.—Санъ Феличе.—Эмма Ліона.—Корсиканское семейство.—Женщина съ бархаткой.—Д-ръ Серванъ.—Сальтеадоръ.—Паскаль Бруно.—Приключ. Лидерика.

Первые 40 книгъ полнаго собр. романовъ А. Дюма можно получить за доплату 6 руб.

АБОНЕМЕНТЪ № 2 й.

36 книгъ 6000 стр. иллюстрированное собраніе сочиненій знаменитаго американскаго романиста **ФЕНИМОРА КУПЕРА**. Шпіонъ.—Піонеры.—Лоцманъ.—Ліонель Линкольнъ (Осада Бостона).—Послѣдній изъ могиканъ.—Красный корсаръ.—Прерія (Американскія степи).—Пѣнитель моря (Морская волшебница).—Браво (Венеціанскій бандитъ).—Слѣдопытъ (Путеводитель въ пустынѣ, или Озеро Онтаріо).—Мерседесъ де-Кастилья (Открытіе Америки). —Звѣробой.—Два адмирала.—Блуждающій огонь.—Хижина на холмѣ.—На сушѣ и на морѣ.—Сатанстоэ.—Краснокожіе.—Колонія на кратерѣ—Морскіе львы (Охотники за тюленями).

12 книгъ 2.600 стр. иллюстрированнаго журнала

МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ

Въ «Мірѣ Приключеній» помѣщаются только новѣйшія произведенія выдающихся русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ: научно-фантастическіе, бытовые и историческіе романы, увлекательные повѣсти и разсказы,—съ массою иллюстрацій.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 ноября 1912 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*

Пенза. Губернская Типографія